



Это цифровая копия книги, хранящейся для итомков на библиотечных полках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иередает в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все иометки, иримечания и другие заиси, существующие в оригинальном издании, как наиминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредирияли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заирсы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.

Мы разработали иrogramму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заирсы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заирсы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического распознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.

В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доилнительные материалы ири иомощи иrogramмы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.

Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих определить, можно ли в определенном случае исиользовать определенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает и пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск и этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

FL 2YXM +

FA 1415.1.15

Riazanskiia russkiia drevnosti



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

TRANSFERRED TO
FINE ARTS LIBRARY

РЯЗАНСКІЯ
РУССКІЯ ДРЕВНОСТИ,

ИЛИ

ИЗВѢСТИЕ

О СТАРИННЫХЪ И БОГАТЫХЪ

ВЕЛИКО-КНЯЖЕСКИХЪ

ИЛИ

ЦАРСКИХЪ УБРАНСТВАХЪ,

НАЙДЕННЫХЪ ВЪ 1822 ГОДУ БЛИЗЬ СЕЛА

С Т А Р А Я Р Я З А Н Ъ.

Съ крашкою выпискою изъ сего Извѣстія на
Французскомъ языке.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФІИ Плюшара.

1831.

РЯЗАНСКІЯ
РУССКАЯ ДРЕВНОСТЬ,
или
ИЗВѢСТИЕ
о СТАРИННЫХЪ И БОГАТЫХЪ ВЕЛИКО-КНЯЖЕСКИХЪ
или
ЦАРСКИХЪ УБРАНСТВАХЪ,
найденныхъ въ 1822 году близъ села
СТАРАЯ РЯЗАНЬ.

Съ крашкою выпискою изъ сего Извѣстія на Фран-
цузскомъ языкѣ.

« *Il est dans les annales du moyen âge une broche encore peu connue et bien digne de notre intérêt.* »

Gauttier d'Arc, Histoire des conquêtes des Normands etc.
Paris, 1830, in 8, préface, pag. V.

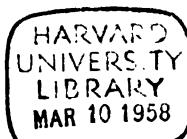
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФІИ ПЛЮШАРА.

1831.

ТА 1415.1.15

✓



5742

ОСИГ

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ шѣмъ, чтобы по опечатаніи представлены были
въ Цензурный Комитетъ при экземпляра. С. Петер-
бургъ, Мая 5 дня 1831 года.

Цензоръ Николай Щегловъ.

СВЯЩЕННОЙ ПАМЯТИ,

ВЪЧНО-ДОСТОЙНОЙ СЛАВЫ,

ИМПЕРАТОРА

АЛЕКСАНДРА I^{го}

СЪ БЛАГОГОВѢНИЕМЪ ПОСВЯЩАЕТЪ

Александр Оленинъ.

Д. Т. С.

С.-Петербургъ.

1831.

ИЗВѢСТИЕ О СТАРИННЫХЪ УБРАНСТВАХЪ, НАЙДЕННЫХЪ ВЛИЗЪ СЕЛА **СТАРОЙ РЯЗАНИ.**

« Les monumens ne sont pas assez nombreux, pour qu'ils puissent suffire à tout éclaircir, et il faut des précautions extrêmes pour distinguer les faits vraiment certains d'avec ceux qui ne sont que probables. »

DEPPING, *Histoire des Expéditions maritimes des Normands etc.*
Paris 1826, in-8. Том 1^{er}. Disc. prel. p. ij.

I.

ВСТУПЛЕНИЕ.

Неообъяснимой памяти Государь Императоръ Александръ I-й (въ 1824 году) соизволилъ мнѣ поручить наблюденіе за вѣрнымъ срисовываніемъ спаринныхъ зодочыхъ богатыхъ убранствъ, найденныхъ близъ села, называемаго: *Старая Рязань*. Его Величеству благоугодно было приложить повелѣніе, чиѣль я приложилъ все стараніе мое о разрѣшеніи, буде можно, слѣдующихъ вопросовъ:

« Къ чому именно сії убранства могли служиць? —
« и — Кому овсяя принадлежали? »

Спюль лесшное для меня порученіе, къ крайнему моему сожалѣнію, было весьма трудно исполнить надлежащимъ образомъ. Я особенно запруднялся въ разрѣшеніи послѣдняго вопроса. По несчастію, на тѣхъ венцахъ никакихъ не было признаковъ или надписей, ко-торые могли бы указать на какое либо извѣстное въ Испорѣ событие, или лицо, какъ подобные признаки посчастливилось мнѣ отыскать для опредѣленія, кому именно могъ принадлежать найденный (въ 1808 году) булатный богатый шлемъ, исподалеку отъ города Юрьева - Польскаго. (¹).

Первое препятствіе, замедлявшее исполненіе Высочайше порученного мнѣ дѣла, т. е. изслѣдованія о сокровищѣ, найденномъ близъ села Рязани, произошло отъ слѣдующей причины:

Для вѣрнаго и точнаго рисованія съ древнихъ произведеній изящныхъ художествъ или съ спаринныхъ издѣлій разныхъ вѣковъ и народовъ, необходимо нуж-

(¹) Сей шлемъ, по маслу и по положенію, въ копиромъ овъ былъ найденъ, равно какъ и по образамъ, его украшающимъ, несомнѣнно принадлежалъ Великому Князю Ярославу Всеволодовичу, отцу Александра Невскаго. Сие будептъ доказано въ подробномъ описаніи сего шлема, сопровождающемся обстоятельнымъ повѣщованіемъ о Липецкомъ сраженіи (1216 года), а для сравненія современнаго тождества въ обычаяхъ, описаніемъ въ Болниской битвы (1214 года). Сей Опытъ историческихъ изысканій давно уже дошъ; но изданіе онаго приостановилось за нѣкошмыми справками и за недосшишкомъ у меня свободного времени.

но имѣть особый къ предмету навыкъ. Художникъ долженъ пріучить свой глазъ смысль въ вещахъ сего рода настоящую ихъ характеристику, безъ которой самой превосходной работы рисунокъ не можетъ выполнить той главной цѣли, колпорал въ семъ родѣ искусства пребуещя, а именно: чибошъ точнымъ изображенiemъ предмѣта, не прибавляя къ нему ни по правокъ, ни прикрасъ, и не выпуская никакихъ его недостатковъ или неправильностей, представивъ вѣрный способъ наблюдателью нравовъ и обычаевъ временъ прошедшихъ, соображать или узнавать вѣкъ или употребленіе изображенной вещи, какому народу, а иногда и лицу могла она принадлежать? Такимъ образомъ художникъ, посвящающій себя сей части подражательныхъ искусствъ, долженъ быть не чибошъ иное, какъ самый строгий портретистъ, не смотря на случайную безобразность предметовъ. Волѣ условіе, по которому не всякаго художника можно пріимѣнить на это дѣло употребить. Самому искусному иногда надобно нѣсколько лѣтъ провести въ прѣдѣлѣ занятіи работами сего рода. Таковъ былъ Хранитель рукописей въ Императорской Публичной Библіотекѣ, южный Г. Ермолаевъ, который, сверхъ необыкновеннаго навыка въ семъ родѣ рисованья, имѣлъ еще обширныя и глубокія познанія въ Исторіи, вообще, и особенно въ Россійской. Но судьбѣ угодно было прекратить его жизнь почти въ самомъ время, когда онъ намѣревался,

носыть мнозиихъ моихъ изысканийъ, присягнувшисьъ рѣшительному исполненію порученного мнѣ дѣла. Съ неко-
ро времени, испытывая на сей предметѣ разныя Ху-
дожниковы, я недавно и только нашелъ одного весьма спо-
собнаго къ сemu роду занятию; а именно: Г. Художника
14-го класса Солнцева. Наспешивъ его въ семь дѣлъ над-
лежашимъ образомъ, я исходатайствовалъ, въ началѣ
прошедшаго года, чрезъ Г. Министра Императорскаго
Двора, Высочайшее созволеніе на отправление Г.
Солнцева въ Москву, для срисований въ Мастерской
Оружейной Палаты разныхъ редовъ стариннаго Русскаго
оружія, богащихъ убраностями или нарядомъ прошедшихъ
временъ, домашняго скарба, утвари Царской и одежды
нашихъ предковъ. Сей важный шрудъ, вынѣкъ предприня-
тий по одному городу Москве, если продолжаемъ бу-
демъ и по другимъ нашимъ стариннымъ городамъ,
то конечно съ пользою послужитъ къ соотвѣтствію со
временемъ полнаго курса Русской Археологии, для
объясненій старинныхъ обычаевъ, обрядовъ, одѣяній
и носицюма Художникамъ нашимъ и даже иностраннымъ.

Г. Солнцевъ, отправленный мною изъ Москвы въ
города Владимиръ и Юрьевъ-Польскій, для срисований
шести старинныхъ любопытныхъ церквей, шѣмъ съ
мымъ избавился отъ холеры и благополучно возвратился
въ Сѣверную нашу Столицу, Богомъ и Царемъ досель
хранимую. Здѣсь Г. Солнцевъ привезъ въ надлежашій

порядокъ, искусство и прелестною онѣлькою, рисунки имъ начаты съ драгоценныхъ вещей, найденныхъ близъ села Спасской Рязани.

Къ этимъ рисункамъ сихъ богатыхъ памятниковъ, я хотѣлъ было присовокупить еще четыре. Но для сбереженія времени и уменьшения издержекъ въ печатаніи, на счѣтъ собственности Государевої казны, я нынѣ собралъ помѣщенные въ четырехъ рисункахъ предметы на двухъ только гравированныхъ доскахъ. Такимъ образомъ, для соображенія вѣроподобнаго, сколько можно, обѣщанія вещей, близъ села Спасской Рязани найденныхъ; сан рисунки включавши въ себѣ разные предметы, принадлежащи къ Царской одеждѣ, къ нашей Церкви и къ спаршенному нашему оружію.

Первый изъ сихъ рисунковъ или доска (N. 1.) буде служить вмѣсто заглавной картины. Въ немъ изображенъ, подъ лицерою: А, обликъ Царя Алексея Михайловича, въ Царскомъ его одѣяніи, и то въ статовомъ *кабакѣ*, съ золотыми пуповицами (оливками) и въ богатыхъ бармахъ вокругъ груди и плечъ (2).

(2) Сей портретъ срисованъ и уменьшены въ половину, съ болѣею ясною постѣю Г. Сорбецкимъ, съ одной изъ картины, писанной въ лавахъ красками, въ рукописной спаршной книжѣ, подъ названіемъ: «днига, а въ ней собраніе откуда процыде король Великихъ Государей, Царей і Великіхъ Князей а Россійскихъ etc. Состранено сія Книга въ выгашеніи во фт 1672 году. Эта любопытная рукопись принадлежитъ Виблопскѣй Императорской Академіи Художествъ. Въ ней изображенъ обликъ и то портреты многихъ нашихъ Великихъ Князей и Царей, начиная отъ Рурика до Петра I-го»;

Фигура на седьмь рисункъ, подъ линнерою С, предстаивлена шакъ называемыя Мономаховы бармы, съ напуры именанныя, въ иномъ видѣ, въ каковъ онъ могли быть нацишны въ свое время на широкій опложной воропнинѣ, сдѣланній изъ богатой шкани. Въ седь же рисункѣ, подъ линнерою В, показана кольчуга серебряная, украшенная серебрными же позолоченными блѣхами съ драгоцѣнными камнями, расположеннымными на той кольчугѣ въ видѣ бармы. Сіе драгоцѣнное оружіе, ерисованное съ подлинника Г. Солнцевымъ, хранился въ Москве, въ Оружейной Мастерской Паланкѣ.— Кому оно принадлежало,— немѣтъ сино. Подъ линнерою D изображенъ Россійскій гербъ временъ Царя Алексѣя Михайловича и почеркъ письма того же времени, подъ линнерою Е.

Второй изъ дополнительныхъ рисунковъ къ Рязанскимъ древностямъ (N. 2.) въ видѣ пинтульной картины, изображающей подъ линнерами: А. и В. пажагію Верейскаго Минирополиша Аверкія, временъ Царя Михаила Феодоровича, найденную Г. Солнцевымъ въ Рож-

гербы всхъ Русскихъ областей по тогдашнему раздѣленію ихъ, въ Царскомъ пинтуль; гербы и портреты всхъ современныхъ тогда Христіанскихъ, Мусульманскихъ и другихъ иловѣрныхъ Государей. Замѣтить должно, что образы нашихъ Великихъ Князей до Царя Иоанна Васильевича выдуманы живописцемъ, чтò въ особенности доказывается достѣхами XVI. вѣка, кончи онъ вооружилъ Рурика и Игоря, и большою бородою Святослава Игоревича, который какъ извѣстно, брыль не имѣю въ (громѣ усень), но даже всю почити голову сплошь, оставленную на ней однѣ хохолъ или именуемый Запорожскій оселедецъ. Смотрите: Leonis Diaconi, etc. Historia C. B. Hase. Parisiis 1819 inf. L. IX. § XI.

деснинскомъ Монастырѣ города Владимира; а подъ буквами С. и Д. мѣдный, мнѣ принадлежащій, складный крестъ, найденный на знамению Куликовомъ полѣ (5).

Предметы, помѣщенные въ сихъ двухъ первыхъ рисункахъ, должны служить для соображенія и доказательства при разсужденіяхъ о вещахъ, найденныхъ въ Рязанской Губерніи; остальные же пять чертежей, изображаютъ собственно Рязанскія древности.

Сими опубличными рисунками трудовъ Г. Солнцева я надѣюсь выполнить первую часть Высочайше возможеннаго на меня порученія; но къ крайнему моему сожалѣнію, я не въ соштатѣ исполнить, съ должною определительностью, последнихъ двухъ частей сего повелѣнія. — Одно мое усердіе и неусыпныя старанія о разрѣшеніи заданныхъ мнѣ вопросовъ не могутъ замѣнить, ни недоспешка въ точномъ определеніи настоящаго и несомнѣнного употребленія важѣйшей части найденныхъ въ Старой Рязани вещей, на неизвѣстности тѣхъ лицъ, кому ониѣ дѣйствительно принадлежали.

Медленною я производилъ сіе розы-

(5) На семъ самомъ полѣ, известный Татарскій Хань Мамай, соединивъ Золотую Орду съ Волжскою, бывъ поголову разбивъ Великій Князь Дмитрий Ивановичъ Донскій въ 1380 году. Сіе побоище, хотя и не решило судьбы угнетенной тогда Россіи подъ игомъ Татарскаго, но подобно Бородинскому сраженію • доказало (акаѣ говорить Н. М. Карамзинъ) «оружденіе силъ сл. . . . и в. . . . служило основаніемъ (далѣйшихъ) успѣховъ». Исторія Государства Россійскаго Изданіе шпорое. Томъ V. спр. 22. п. 76.

скане, происходила не потому ошь вышесказанныхъ причинъ, но и особенно ошь крайнаго у менѣ недостатка въ свободномъ времени.

II.

ОТКРЫТИЕ ДРАГОЦѢННЫХЪ УБРАНСТВЪ ПРИ СЕЛЬ СТАРОЙ РЯЗДНИ.

Желая, сколько можно, удовлетворить письмъ, ошь на заданные мною два вопроса, касающиеся употребленія и принадлежности найденныхъ въ Старой Рязани драгоцѣнныхъ вещей, я прилагалъ о чомъ въ продолженіе довольно многоаго времени все свое сокровище. Хотя не надѣялся я въ штомъ совершенно успѣть, то недостатку подробныхъ свѣдѣній объ одѣяніи и богоспыхъ нарядахъ предковъ нашихъ, однакоожъ за нужное почесть сперва обстоятельно узнать: когда, въ какомъ мѣстѣ, по какому случаю, и въ какомъ видѣ найдены были драгоцѣнныя убранства, о которыхъ здѣсь рѣчь.

На сей конецъ я имѣлъ честь означенные вопросы сообщить, еще въ 1824 году, Г. Генераль-Адъютанту Его Императорскаго Величества А. Д. Бадашеву, бывшему тогда Генераль-Губернаторомъ пятнадцати Великороссийскихъ Губерній, въ штомъ числѣ и Рязанской, где сіи драгоцѣнныя остатки спариннаго Русскаго искусства были найдены. Его Высокопревосходительство,

по любви къ исполнению просьбъ моимъ, посыпши мѣдъ доспавшіи всѣ сейднія, кои коя могли удовлетвориши мои вопросы. (4) Изъ сихъ подробнѣй объясненій открылось слѣдующее:

Рязанской Губерніи Спасскому Уѣзду, въ 50 верстахъ отъ линіи центральной Губернскаго города Рязани, али изъ по рѣкѣ Оке, близъ села, называемаго Старой Рязань, помѣщика Шестакова, находилась мѣстопол., обнесенное спариваніемъ землѣніемъ память, чрезъ которое пролегаєтъ большая дорога города Сапожка.

Въ 6-й день Июна 1829 года крестьяне поминувшего села: Успинъ Ефимовъ, съ сыномъ своимъ Моисеемъ, и крестьянинъ Яковъ Петровъ, отправили земскую повинность, обѣдѣвши поминающую дорогу. Первому изъ нихъ (Успину Ефимову) доспалось на измѣненіи земель дѣланіе для канала: опознать. На сей конецъ начальникъ землемѣръ землю союю (5). Пройдя симъ па-

(4) По опрошевію моему отъ 24 Февраля 1824 года, Г. Генераль-Адъютанти А. Д. Балашовъ, при опытывѣ єюими въ 27-ю Марта того же года подъ №. 1191, доспавши мѣдъ всю свою переписку, касающуюся найденныхъ вещей близъ села Старой Рязани, какъ-то: копии со всеподданѣйшаго его донесенія по сему случаю, со описаціемъ сихъ вещей, съ предложеніемъ Г. г. Гражданскаго Губернатора по сему дѣлу и съ описи опысканныхъ предметовъ.

(5) Для точнѣйшаго перехода Русской речеи сохи, я употребилъ въ прилагаемой при семъ выпискѣ изъ сего извѣстія на Французскомъ языке слово, употребляемое въ одной только Западной Франціи, въ провинції называвшейся Лимузенъ (нынѣ департаментъ Шаранты). Техническое сіе орудіе называется шамъ: аранъ (aran) въ весьма сходно съ нашимъ Русскимъ сохомъ. Смотр. L'abbé Rozier, Cours complet d'agriculture etc. Paris 1783 in 4^o том. III, art: сѣльство; фас: II.

хопнимъ орудиемъ малое просвѣщаше и не глубже
трехъ четвертей аршина, она увидѣла золотыя вещи,
осыпанныя драгоценными камнями и жемчугомъ, и
шогда же ихъ вынула. Сынъ еро Монсей, подолпрекас-
мый счастіемъ отца, пускался въ слѣдъ за ними искать
на томъ же мѣстѣ серебрьковъ своего отца. Труды его
не были тщетны; онъ опиралъ еще извѣлько по-
добныхъ убранствъ. — Мѣсто, где сія богатыя вещи
были найдены, лежитъ въупри вышестоявшаго зе-
млнаго вала.

Мнѣ сказывали, что отъ всѣ спрятаны были въ
мѣшкѣ или кисть кожаной, совершенно испытавшей.

Въ сихъ вещахъ оказалось всу, въ самомъ чистомъ
золотѣ вмѣстѣ съ драгоценными камнями, несомнѣнно
6 фунтовъ (5 фун. 95 зол.) Россійскаго вса.

По доказавшемъ сихъ вещей къ Генераль-Губерна-
тору А. Д. Балашову, Его Высоконрвходительство
представилъ ихъ въ Бозѣ почивающему Государю Им-
ператору Александру I-му.

Его Величество указалъ соизволилъ передать
сія вещи мнѣ для изслѣдованія, какъ выше было мнено
сказано; между тѣмъ повелѣлъ ихъ надлежащимъ обра-
зомъ оцѣнить и донесли о томъ Его Величеству
чрезъ начальство Императорскаго Двора.

Оцѣнка была сдѣлана самая умѣренная; но со всѣмъ
тѣмъ лучшіе эшаго дѣла маслера, мною призванные,
объявили, что цѣна сего сокровища гораздо бы превы-

щала 10,000 рублей; еслибы драгоценные камни, ко-
торыми съя зеци осыпаны, были обдѣланы или огра-
жены по наимѣншему.

Государь Императоръ Александръ I^й Всеми-
чественнѣйше указомъ соизволилъ выдать помянувшимъ
крестьянамъ 10,000 руб., изъ коихъ 9 ш. получили
Успинъ Ефимовъ съ сыномъ, а одну тысячу Яковъ
Непровъ; найденныя же вещи назначенѣо бывали хранить-
сь комишка Зимнаго Дворца.

III.

ВЪ КАКОМЪ ВИДѢ НАЙДЕНЫ БЫЛИ ДРАГОЦѢННЫЯ РЯЗАНСКІЯ УБРАНСТВА.

Выше сего упомянуто, гдѣ, какъ и чѣдѣ вообще
было найдено близъ села Старой Рязани, въ разрушен-
номъ земляномъ валу. Тамошніе жители по преданіямъ
полагаютъ, что на этомъ мѣстѣ, въ прежнія време-
на, стоялъ городъ Переяславъ Рязанскій. (6)

(6) Знаменитый нашъ Историографъ, Н. М. Карамзинъ, частю упоми-
наетъ о разореніяхъ, причиненныхъ набѣгами Ташаръ и Нагайцевъ на Ря-
занскую область. Смотрите: Историю Государства Россійскаго (второе
изданіе). Томы VII, стр. 181, 149, 162; VIII, стр. 22, 29, 74, 121 (здесь
Н. М. Карамзинъ упоминается о Старой Рязани). Иные утверждаютъ,
что городъ Рязань былъ совершенно разоренъ Татарами въ 1568 году, и
что около этого времени Царь Иванъ Васильевичъ упразднилъ и Рязанское

Употребление «швейцаръкъ» изъ найденныхъ при Старой Рязани вещей весьма извѣстно, такъ же: кре-
сниковъ яшмовыхъ въ золотой оправѣ съ ушками, но-
симыхъ на груди; золотыхъ большихъ кафтанныхъ пуг-
овицъ; женскихъ перстней; украшенныхъ драгоценны-
ми камнями; комыча, зарубашка, подивокъ; можно пе-
бывать къ сергамъ и цѣпочкамъ. Сверхъ сихъ аспектъ, оди-
жанныхъ изъ самаго чистаго золота, находилось еще боль-
шое количество серебряной по золоченію хождя, раз-
ныхъ видовъ и величины.

Сей родъ богатаго упоминанія употреблялся у насть
въ спарину для вышиванія парчевыхъ и бархатныхъ
или аксамитныхъ плащъ⁽⁷⁾, и особенно Царскихъ или
Княжескихъ церемоніальныхъ одеждъ. На сей конецъ во-
всѧкой изъ сихъ кованей имѣються дырки, для пришив-
ки ихъ къ разнымъ шканямъ (7).

При сихъ извѣстныхъ частяхъ спаринныхъ на-
шихъ нарядовъ найдено не сколько круглыхъ большихъ

Княжество. Въ концѣ сего Извѣстія я приложу любопытныя и подробныя
сведения, весьма обширнѣйшія и въ доставленіи шрудообразными перевода-
комъ извѣстнаго Сочиненія Капитана Маржерета на Русскій языкъ. Сими
сведениями, собранными Г. Успирловымъ, доказывается, что Рязанско
Княжество присоединено къ Московскому Государству прежде 1517 года,
и что городъ Старая Рязань существовала послѣ его разоренія въ 1568
году, до 1708 года.

(7) Речеиie аксамита происходилъ отъ Греческаго языка среднихъ вре-
менъ *εύρωτος*, такъ же: *εύρετος* — созидающій, съзывашій, слова изъ тѣхъ же вре-
менъ произошли: Немецкій и Французскій речеи: *Samtet*, *Samt*, *Satin*,
Башу, и Русское: *аксамитъ*; *обѣ слово* *аксамитъ* обширенное и въснто

золотыхъ бляхъ, усыпанныхъ драгоценными камнями и жемчугомъ, чьль коиъ нѣкотора чаша украшена образами, писанными финифтью въ Византийской вку-
съ, на коихъ неисправны Греческій надписи доказы-
вающы; чи то сия были сдѣланы Русскимъ мастеромъ,
или управителемъ именемъ богатый приборъ.

Таковыкъ бляхъ разнаго размѣра; двойныхъ, боль-
шихъ, срединъ и малыхъ наименъ пять паръ, да пять
одинокихъ, всего 13 штука; въ итомъ числѣ два самыхъ
большихъ двойныхъ, съ пушцопою въ срединѣ. На глад-
кой икѣ снароя написаны финифтью по золоту два
Святыхъ, ибо имѣютъ южники около головы, но безъ
именъ. Они предстаивлены безъ бороды (8); Высоко над-
писи поставлены въ золотомъ полѣ съ обѣихъ сто-
ронъ рѣловъ и клечъ иныхъ Святыхъ, по украшению ико-
санному финифтью, въ видѣ большаго цвѣтика или со-
суда; въ рукахъ у нихъ кресты Русскіе; на головѣ
снаривные Словянскія шапки (9). Съ другой стороны
стія бляхи усыпаны крупными драгоценными камнями;

шёлковую шапку, икѣ называемую бархатъ. Часто ее покупаю съ золотомъ и серебромъ. Смотришъ: Du Cange; Glossarium ad scriptores latimae gracilitatis et latinitatis, слова: *Бархатъ; Екатетум*. Также Histoire de St. Louis par Jehan Sire de Joinville etc. Paris 1761, in fol. Glossaire page 81j.

(8) Смотришъ: Лазардъ Барановичъ, Проповѣди слѣда Божіѧ etc, или
трубы, предложенные за обережъ (Л. 904 листа). Изображеніе на деревѣ
вырезанное, Св. Мучениковъ Бориса и Глеба въ листѣ. Кість 1674 и 1679 годовъ.

(9) Menologium. Glossarium etc. Urbini 1727 in fol. 5, vol. secundus, pag. 915.

веплавленными въ въсма высокія золотыя лѣстки. Надъ главами Свѧтыхъ сдѣланы въ иныхъ бляхахъ выемки, вѣроятно для помѣщенія подъ высокъ, на копорыхъ привѣшивали ихъ къ цѣли золотой.

Сей нарядъ нѣсколько сходствующій панагіямъ (¹), какъ-то здѣсь видѣнъ можно. въ типшульномъ рисункѣ №. 2, подъ литерами А и В. Подъ сими буквами изображена панагія Верейскаго Митрополита Аверкія. Въ ней имѣющая дѣлѣніе пустота для храненія моштей.

Что двѣ двойныя бляхи, найденныя близъ Спары Рѣзани, не могли быти плющие къ пластию привинчены, это доказывается высоко на нихъ, съ обѣихъ сторонахъ, придавленными (какъ выше сказано) въ золотыхъ очайкахъ, крупными драгоцѣнными камнями, копорые бы не допустили сихъ бляхъ плющено прикрѣпить къ пластию. Слѣдовательно ихъ носили свободно, висячими на спуркахъ или на цѣпажъ золотыхъ, на подобіе какъ носящихъ панагіи, или какъ древніе Римляне носили золотыя свои буллы (²). На сей конецъ при вышесказан-

(10) ПАНАГІЯ (слово Греческое) значитъ образъ Христовъ или Богородицѣ. «Носамъ Архігреемъ и иконостасами ошищимъ. Архимандрииамъ съ цѣпочкѣ, на церкви» И. Алексеева Церковный Словарь etc. С. П. б. 1794 года ив-8. Томъ II, стр. 277.

(11) Обычай посыпать на груди золотыя буллы или кругловатыя коробочки привинченныя къ шее на золотомъ спуркѣ или дѣлочить восходить къ первымъ временамъ Рима. «Буллы, говорють Монеоконъ, было убранство, съ копорое присвоялось въ древности одниимъ дѣлать знашныхъ людей, во същорое помѣщаються въ большомъ упошибаемъ....» «Сіи буллы

ныхъ выемкахъ бывшъ упомянуты подъюнки, подобныя
ихъ, кои порою предположены въ рисунокъ №. 3, подъ
лишерами № и №, такъ равно и золотый ушакъ или
пинетка, пришикъ доселе употребляемая.

Другой родъ бляхъ, также парные, имѣютъ одну
сторону плащевую, состоящую изъ золотаго листа, а
другую усыпанную драгоценными камнями и жемчу-
гомъ. Каждая изъ сихъ бляхъ снабжена подъскою зо-
лотою, за коинорую упомянутую ее привѣнивали къ
платку посредствомъ спурка или пришивки къ самой
шапки.

Здѣсь должно замѣтить, что всѣ сіи драгоценные
камни довольно складко выполнованы, безъ фасоновъ,
что доказываетъ ихъ древность. Они вставлены въ зо-
лотые ячейки, а сіи послѣднія утверждены къ бляхамъ
посредствомъ прикрепленной къ нимъ скамы золотой,
подобно какъ утверждены были драгоценные 12-ти
камней къ слою судомъ, или нагруднику сей богатой ча-
сти облечеїи Первосвященника у древнихъ Евреевъ (12).

«были пустыя внутри, чиобы въ нихъ класть предохранительные средства,
что словаютъ Майровъ: Montfaucon. Antiquité expliqu es, etc, Paris 1719,
in-fol. томъ III, pag. 68 et 69, pla. XXXVII, et. XL.

(12) По сому предмету и вообще о точномъ видѣ священнаго обла-
ченія у древнихъ Евреевъ, изготоено мною новое изслѣдованіе въ пользу
Художниковъ. Въ Библіи сканалъ работы называется несомнѣнно жешибецъ,
то извѣстнѣннѣмъ тутъ-тудъ сканѣбъ-царь. Сія работѣ и понынѣ въ боль-
шомъ употреблении въ Азии. На Арабскомъ языке называющъ ее жешибецъ

شکلъ то е. сканалъ, сканѣсъ, сканѣадъ, сканѣльная работа то,
что называется по-Французски: Filigrane, а по-Руски: Скань.

... Третий родъ билки, именуемыя одной джорданы, шакиа
гладкихъ, а съ другой украшенныи камниами, эмблемы,
каждый посрединѣ образы, и фамильионъ писанный, иже
именно: Пресвятая Богородицѧ Салаватъ Маріи членъ
Марии; Еврары и Орины (възено Ирина), какъ бы
съѣдавшо, а сверхъ шого шушынъ видаши бляшка
или образокъ овальный съ изображеніемъ солнечного
Святаго Живоначальаго креста. Кто же възьмѣтъ

Точное употребление гладкихъ билки безъ образовъ
и трудно опредѣлить. Извѣстно нынѣ, что чисто въ
спасыя времена у насъ въ Россіи, не стокро Царская
или Велико-Княжеская, но и праздничная одежда Фольцъ
дѣлались обыкновенно чѣмъ парчи или бархата. Съ
платья первѣю утрашены были драгоценными камни-
ми. Сверхъ много Владычные нации Князья от Князевъ
и, а потомъ Цари и Царицы, носили въ торжественныи
дни одежду, обложенную богатыми запонами, называемую:
стаковой кафтанъ (родъ длинныхъ распашныхъ
дамскихъ или стихарей⁽¹³⁾). Сие Царское одѣ-
ніе заспегивалось спереди, отъ шеи до спуней, боль-
шими золотыми яговицами въ видѣ оливокъ⁽¹⁴⁾. Сверхъ
сего платья, около груди и плечь, носили они широ-

(13) Στιχάριον. Tunica, говорить Du Cange въ своемъ Glossarium ad Scriptores mediae et insiniae Graecitatis etc. Στιχάριον, appellatur propterea vestis strictior ecclesiastica.

(14) Смотрите здесь портретъ Царя Алексея Михайловича въ рисункѣ No. I.

кой опложной круглый воронникъ, на которомъ были удержаны такъ называемыя бармы (15). Сія принадлежность Царской одежды украшена была разнообразными, но большему часиню круглыми, золотыми, отдельными бляхами, усыпанными драгоценными камнями. На ивокорыихъ изъ нихъ изображали финифтью лики Святыхъ, и особенно образъ Богородицы, панагіи Ви-

(15) Въ дополненіе къ объясненію о Царской и Княжеской одеждѣ, смотрите статью VII, стр. 73, О Царскихъ становыхъ кафтанахъ, въ Историческомъ описании древнаго Россійскаго Музея, изданномъ въ большой листѣ, въ Москвѣ, въ 1807 году. Къ крайнему сожалѣнію, приложенія къ сему сочиненію гравированныя на издѣ картины такъ пленительно были рисованы, и такъ плохо выгравированы, что художникамъ никакой изъ нихъ пользы изъвлечь не можно. Въ сей VII статьѣ приложена любопытная выписка изъ Палатскаго Архива о Царскихъ и придворныхъ одѣяніяхъ. Въ ней довольно подробно описана порфора, или становой кафтанъ, въ которомъ наши Великие Князья и Цари вѣчались. Сто одежду надѣвали они только на случаѣ причащенія Святыхъ Татъ, ивокорыихъ великихъ праздниковъ и для приема зарубежныхъ Пословъ. Сказанное одѣяніе, по примѣру Греческой Византійской Царской одеждѣ, состояло, по Архивному описанию: « изъ верхяго долгаго плаща, покороче нижяго, съ широкими рукавами, обложенное по поламъ, рукавами и подолу складками золотыми съ жемчугами запонали; когда верхий (сей) кафтанъ надѣвается, то росакъ (его) спереди застегивается вѣшней; » въ семъ описаніи Царской одежды сказано, что кроме снять случаевъ она не надѣвалась. При печальныхъ промзисеепшіяхъ налагалась паразур; тогда: « шуба на Государя бывала черная рыцаго бархата, и вместо короны шапка бархатная. Рынды спанивали за Царскими краслами въ скириоли тканы изъ пехиогвоенничаго сандаса, съ соболью опушкою.... Болре, Околовичи и Думные люди.... въ комашинъхъ шубахъ и въ черныхъ кафтанахъ; равномѣро Стрельники, Скиринчи, Дворяне, Дыни и дѣти Боярские надѣвали для штраура скирильные однородки (мушдиры, унформи) какъ-то: чернаго шелковишневаго и « темнобагроваго цвѣтъ. » За снять слѣдуешь примѣчаніе о происхожденіи слова: Бармы.

запійскихъ Грековъ⁽¹⁶⁾. Послушаемъ шеперь, чио говоритьъ самовидецъ о бояштвѣ нашихъ спаринныхъ

(16) *Бармы.* Сие слово между созвучными ему Греческими и Латинскими реченими въ древнихъ, среднихъ и новьшихъ временахъ парчахъ, въ томъ значеніи, въ коіоромъ оно принимается у насъ, какъ часть Царской или Велико-Княжеской одежды, и въ каковъ Словарь или Глоссаріи не вспрѣчаєтся. Сочинитель Исторического Описания древнаго Российскаго Музея или Московской Оружейной Палаты, въ спать V, при объясненіи (стр. 66) Царскихъ оплечий или Святыхъ бармы, производитъ сие слово отъ Греческаго *βάρημα*, которое онь объясняетъ словами: «*бремя, тягость, въ означеніи* тюго, чио Помазаніе на Царство, при возложеніи бармы, *примлють* на себя велико бремя Государственнаго Правленія». Сие толкованіе весьма прилично тому роду Царского убранства; но какъ оно въ спаринныхъ сочиненіяхъ не находилось, и даже не могъ я отыскать его въ Чинопоможеніи Двора Византийскаго (*Constantini porphyrogenetæ, de Сентенії autæ Byzantinæ*), то мы кажемся, чио сего объясненія правиль нельзя за основавіе. Я осмѣливаюсь думать, что речеіе бармы, если оно къ намъ перешло изъ Византии, происходитъ просто отъ созвучнаго ему Греческаго речеія: *πάρη*, во множествѣ: *πάρμαι*, щиты: круглой формы, описанные Полибіемъ следующими словами: *ἡ δὲ πάρμη.....περιφερῆς γὰρ οὐσα τῷ σχήματι, τρίτεδον ἔχει τὴν διάμετρον.* (*Polyb. Hist. lib. VI § 20*) переводъ буквальный: «парма.....округлого будучи вида, три падени съ имѣніемъ въ попечникѣ (въ диаметре).» Въ самомъ дѣлѣ, бляхи, составляющія Княжескія и Царскія бармы, имѣютъ обыкновенно видъ небольшихъ круглыхъ щитовъ, и отъ того кажется просто свое имя получили; або наименіе литеры: П на Б весьма обыкновено. Не смыка рѣшиительно утверждать сего мнѣнія, ибо мы въ древнемъ, и въ среднемъ, и въ новомъ Греческомъ языке не нахожу тому примѣра, какъ равно и подъ словомъ *βάρημα*, я обращался къ знающему Восточные языки Профессору, Г. Синапскому Совѣтнику Шармуа, съ вопросомъ, чио ять ли въ Семиленскіхъ языкахъ созвучнаго речеія, онь котораго можно бы произвести слово *бармы*? Г. Шармуа, мѣтъ отвѣчать, съ обыкновеніемъ это въ сихъ случаяхъ готвовносию и доброжелательствомъ, чио онь въ Еврейскомъ уже языке находить слово, употребляемое только въ множествѣ именъ числъ, котормъ назывались какія-то бояштвя шкани, а именно: *ברומין Bromim*. Сие речеіе употреблено у Іезекіяла, глава 27 сихъ 24.

بِرَمَنْ درمونْ *пермунъ, регтойнъ и*

одеждъ ; воинъ слова Графа Карлейля , или издателя Описаний его посольства , ошправленного отъ Англійского

пейрамен, *peiramen*. Первый есть синонимъ словъ : *цинитъ* — украшение, и *арайшъ* нарядъ — Лексиконъ Менинского говоритьъ: *ornatus ex auro, argento et et margaritis* — украшение: (уборъ) изъ золота, серебра и жемчуговъ . Речеиie *Пейрамен* означаетъ кругъ, окружность. Царская одежда Персидскихъ Шаховъ на плечахъ и вокругъ шея украшена богатымъ шишьемъ, драгоценными каменьями и жемчугомъ наподобие бармы, какъ то видно на портретѣ Ага-Магомета-Хана и Фешъ-Али-Шаха (а). Я не смѣю рѣшиительно сказать, проходитъ ли слово бармы отъ Греческаго или Персидскаго языка, но только въ томъ убѣждены, что оно конечно не могло образоваться отъ Греческаго речеиia *βάρημα*. Въ Персидскомъ языке слово: باره بарь по Ричардсону лексикому значить между прочими: *The bosom, breast, подро, перси, арудъ*. То же слово у Менинского объясняется следующимъ образомъ, *charge, poida*, — *стражевое, obstacle*. Онь пишеть его: باره بарь. У Ричардсона имеющемся совершенно созвучное слово речеию бармы باره Барма или *Barme*, *Вартъ, guard, protection* — стража, защита, покровительство, говоритьъ Ричардсонъ. Въ заключеніе сего должно замѣтить, что если бъ слово *Барма* происходило отъ Греческаго *βάρημα*, то конечно букву *в*, замѣнили бы мы Россійскою буквою *В*, а не *Б*. Слѣдовательно я убѣждаюсь въ томъ, что слово бармы можетъ происходить отъ Греческаго: *πάρηη* — щитъ, или отъ Персидскаго *Барме* — *охранение, защита, огражденіе*. Richardson etc. a Dictionary Persian, Arabic and English. London. 1806 in-4. Meninski etc. Thesaurus Linguarum orientalium etc. Viennae. A. 1680 infol. Здѣсь должно замѣтить, что Греческое слово *πάρηη*, кажущаяся, заимствовало изъ Азиатскихъ языковъ. По показанію Генриха Стѣфана, *пармой* назывался Карѳагенскій кожаный щитъ. Thesaurus Graecae Linguæ. ab Henr. Stephano constructus tom IV. index. in Thesaurum etc. Въ нашихъ Лѣтописяхъ въ первой разъ упоминается о бармахъ подъ лѣтомъ 1441, а въ другой разъ подъ лѣтомъ 1457. Подъ спиы годомъ сказано: « велиль... Минирополитъ съ налогомъ привести.... діадиму, сирѣчь бармы » (далѣе) « велиль привести шапку съ налогомъ.... и.... вземъ шапку, сирѣчь вѣнецъ, да перекрестилъ

(а) Malcolm, The History of Persia. London 1815 in-4. vol. II, pag. 262—314. Sir-Ker-Porter, Travels in Georgia, Persia etc. Lond. 1821 in-4. Заглавная картина къ I-му лѣпому. Здѣсь въ Эрмитажѣ Зимнаго Дворца имѣются портреты Фешъ-Али-Шаха, писанные Персидскими Живописцами, изъ которыхъ онь предстаютъ въ семь родъ Царскаго убранства.

Короля Карла II-го къ Царю Алексѣю Михайловичу (17).

И такъ по словамъ издашеля Посольства Графа Карлейля « когда шли (они) въ пріемную Палашу . . . (ша « самая , по его описанію , чинъ нынѣ называется гра « новиппою) . . . тутъ (говорить издашель) мы сперва » были удивлены , увидѣвъ чрезвычайный блескъ и ве « николѣпіе , окружавшее особу Царя . . . Онъ имѣлъ на « головѣ корону , свой скипетръ въ рукѣ и большой

« Великаго Князя крестомъ . . . и положилъ на него шапку . » Русская Лѣтопись по Никонову синиску etc. С. П. бургъ , часть VI , стр. 152 в 154 , Часть VII стр. 51 , 52 и 53 . Лѣтописецъ подъ словомъ *діадима* (перевязь) разумѣть бармы , а подъ словомъ *шапка* — вѣнецъ , или корону ; по ходу онъ говорилъ (часть VII , стр. 51) , что бармы были Греческаго Царя Константина Мономаха , но ничего не объясняетъ о значеніи сего слова .

(17) Сія рѣдкая книга имѣется въ С.-Пешербургской Императорской Публичной Библіотекѣ , подъ слѣдующимъ штитуцомъ : *La relation de trois ambassades de Monseigneur le Comte de Carlisle de la part du sérénissime et très puissant prince Charles II. Roy de la grande Bretagne, vers leurs Sérénissimes Majestés Alexey Michailovitz Czar et grand Duc de Moscovie, Charles XI, Roy de Suède, et Frederic III, Roi de Danemarc etc. Amsterdam , chez Jean Bleu. 1672, pet. in 12 de 382 pages.* Сіе впорое писменіе Описанія посольства Графа Карлейля издано Міеджомъ , сочинителемъ большаго Англійскаго и Французскаго лексикона (*Guy Miedge le grand dictionnaire François et Anglois, Anglois et François, Londres, 1682 infol.*) . Міеджъ посвящаетъ сіе впорое изданіе сыну Графа Карлейля , Виконту Морпепу , и начинаетъ свое посвященіе слѣдующимъ замѣчательнымъ вслушаніемъ : « Хоща сіе сочиненіе явилось « первоначально на Англійскомъ языке , однако жъ я разсудилъ (говорить « Міеджъ) , что долгъ и приличие пребываютъ посвящать вами сіе изданіе на « Французскомъ . Оно имѣеть шо преимущество предъ Англійскимъ , что « это подлинникъ . . . и что впрочемъ изложено на языке особенно ува- « жаемомъ (дорогомъ , chérie) у всѣхъ народовъ , любящихъ учтивость . »

Людовикъ XIV приказывалъ Посланникамъ своимъ стараться всеми ма-
рами избегать употребленіе Французскаго языка во всей Европѣ . При немъ

« нагрудника (*housse*-сou несомнѣнно то , чѣо называ-
« лось у насъ бармы,) которыя вовсе почни покрыты
« были драгоцѣнными камнями ; впрочемъ и одежда его
« была ими такъ усыана , чѣо онъ отвсюду блестѣла
« каменями , и какъ солнце славы , отражалъ во всѣ
« споровы лучи драгоцѣнного свѣта спр. 83 . . .
« но сверхъ того , чѣо было восхитительно (и заста-
« вило насть удивляться ,) эшо былъ блестящій на-
« рядъ Двора его ; ибо шуплъ находилось около 920 Бо-
« ярь и другихъ (сановниковъ) сидящихъ по порядку
« около спѣны , одѣтыхъ болышею частію въ золопынія
« и серебрянныя парчевыея плащія , во множествѣ усѣ-
« янныя каменями . — Всѣ сіи люди были шолько какъ
« лучи шого солнца , кошорое восходило , какъ бы въ

въ первый разъ мириый прѣкращъ бытъ написавъ въвесто Лашинскаго на Французскомъ языкеъ Авглійскій Уполномоченный пропесновасть прошивъ сего нововведенія въ , подпisyvalъ договоръ , приписалъ , что эшо не должно служить прѣтромъ для будущаго . Римляне , въ древнія времена , ввели общее употребленіе Лашинскаго языка силою своею оружія , а Французы въ но- вѣйшее время укоренили вмѣніе свое на общіе права въ Европѣ , введеніемъ Французскаго языка , силою прѣднаго обхожденія (и , какъ говорилъ Г. Міеджъ) оплаченою ихъ тогда учтивосшию в прѣльщевіемъ роскошной жизніи . Здѣсь неизлишне замѣтить , что у Французовъ , прежде всѣхъ другихъ народовъ Европы , жешинны допущены были въ общество мужчинъ . Жуен- виль єще въ половинѣ XIII вѣка упоминаетъ , « что добрый Графъ Суасон- скій ему сказалъ : мы еще обѣ этими днѣ будемъ говоринъ въ компакахъ « дамскихъ . » Joinville etc. Histoire de St. Louis etc. Paris 1761 , infol. pag. 52 . Въ наши времена , оспроумный и краснорѣчивый Ривароль доказываетъ неиз- бѣжность всеобщаго употребленія Французскаго языка , относя начало сего обычая къ блестательному вѣку Людовика XIV . — Rivalrol , De l'universalité de la langue Française. Hambourg 1797 in 4. Sujet proposé par l'Académie de Berlin.

« торжественной своей колесницѣ , и все эшо для шо-
« го, чтобы блескъ сей посвяшишь Государю... спр. 84 . .
« впрочемъ я оспавляю думати (продолжаетъ издатель
« Карлейлева Посольства,) какимъ образомъ (мы) были
« удивлены при первой вспрѣчѣ , увидѣвъ сполько
« блеска и великолѣпія. Въ самомъ дѣлѣ эшо нась шакъ
« восхипило , и сияніе убранствъ (копорыя каза-
« лись, какъ будто оспоривающими у солнца преиму-
« щество его свѣтила) нась шакъ поразило , что почти
« поперались въ семъ удивительномъ смѣшениі свѣща
« и славы. » спр. 85.

« Г. Посолъ (кончивъ рѣчь предъ Царемъ) возвра-
« тился на свое мѣсто. Царь вспалъ съ своего прона
« и въ то же время все почтеннное собраніе поднялось ;
« парчевые ихъ плащья, касаясь одно другому , произ-
« вели въ Палатѣ свисшій гуль, который нась силь-
« но удивилъ. По окончаніи сего пріятнаго шороха ,
« Его Царское Величество началъ спрашиваний Посла о
« здоровьѣ Короля (Англійскаго). » спр. 86 и 87 (¹⁸).

(18) La relation de trois ambassades de Monseigneur le comte de Carlisle etc.
pag. 85 , 85 , 86 и 87 , бужацкій переводъ. Здѣсь въ выпискѣ изъ сего
Извѣстія, на Французскомъ языке, помѣщенъ подлинный текстъ Описания
посольства Графа Карлейла.



IV.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Вопъль всѣ свѣдѣнія, кошорыя я усилѣь собраши для удовлетворицельнаго, сколько можно, опиѣша на вопросъ:

« Къ чemu могли служить найденныя при сель « Старой Рязани богатыя убранспива? »

Разсмотрѣвъ ихъ формы, отличную для того времени рабошу, драгоцѣнность мѣшалла, изъ кошораго онъ сдѣланы, и камней, коими усыпаны, я прилежно все это соображаю съ нѣкоторыми обычаями нашихъ предковъ, каковы были: а) Ношеніе на Велико-Княжескихъ и Царскихъ одеждахъ, такъ называемыхъ *бармы*, сославленныхъ обыкновенно изъ золотыхъ круглыхъ бляхъ, украшенныхъ драгоцѣнными камнями и живописными на финифтѣ образами. б) Ношеніе небольшихъ иконъ и крестиковъ на груди. в) Употребленіе бляхъ или складныхъ запоновъ золотыхъ съ драгоцѣнными камнями, для обложенія поль, рукавовъ и подоловъ у спановыхъ кафтановъ или порфиръ Царскихъ и Велико-Княжескихъ (19). г) Введенный обычай большихъ

(19) Жаль, что въ Историческомъ Описании древнаго Россійскаго Музея при словахъ: *складныи золотыни съ каменіами запонаии* (на стр. 74) ничего не сказано о формѣ сихъ запоновъ, и почему они назывались складными, а только видно, что они служили для украшепія Царскаго плаща.

золотыхъ пуговицъ въ видѣ боченковъ или оливокъ, коими съ давнихъ временъ застегивались полы у мужскаго платья (20). а) Ношеніе женскимъ поломъ золотыхъ перстней съ драгоценными каменями, е.) Цѣпочекъ золотыхъ для крестовъ и образовъ на груди; ж) Запястій или зарукавій золотыхъ, (21) и наконецъ з) Серебряной золоченої ковані (для шишья по бархату и парчѣ), отъ прикосновенія копорой вѣроятно происходилъ шопъ *свистлий гулъ и приятный шорохъ*, кому такъ сильно удивлялось посольство Графа Карлайля.

(20) Русская Лѣтопись по Никонову списку часть IV, стр. 52, подъ лѣтомъ 1376 говорить: « въ зданіи порты (платья) своя скамъ спущающе, а пепти разстегавше. »

Въ одномъ фамильномъ поршрешѣ Князей Репинныхъ, именно Князь Иванъ Борисович Репинъ (Бояринъ времена Царя Алексея Михайловича) предстаивалъ въ шубѣ шемнаго бархата, у копорой на полахъ до полса съ правой стороны пѣтлююся пептицы золотыя, оканчивавшіяся пуговицами же золотыми въ видѣ боченковъ, а съ лѣвой пептицы для застегиванія ихъ за пуговицы. Сиошимите въ приложеніи при семъ рисунокъ №. 7, лишеры: S и T форму сихъ пептицъ, шакъ какъ онъ въ портретѣ изображены. Сія принадлежность къ Славянскому одѣянію усматривается уже въ X вѣкѣ, въ живописяхъ Греческой Ченчи-Миши, времени Императора Василия младшаго, въ иконахъ, изображающей убиеніе Болгарии Святыхъ Мучениковъ Маврика, Георгія и Леонтия съ брашнєю. *Mémoires de Glaesoghi Urbini*, 1727 insol. pars II, pag. 132.—шакже въ заглавной картины рукописного Русскаго Сборника XI вѣка (1075 года) съ изображеніемъ Великаго Князя Святослава Ярославича, его супруги и плащерыхъ его дѣшей. Сія рукопись принадлежитъ Воскресенскому Монастырю.

(21) Франъ-Брюнь въ пушеческихъ своихъ по Россіи, во времена Петра Великаго, описывая и представляя въ лицѣ Русскую одежду бармы и барышни, говорилъ между прочаго: « браслеты вѣн украшения рука, ко « шорыя опускаются у нихъ на самыя пласти (или кисти рука) называющи *зарукавье, заружавье.* » *Corneille le Brun etc. Voyages etc. par la Moscovie etc. Amsterdam. 1718 insol. tom. I, pag. 48.*

Всѣ сіи предметы находѧтся въ числѣ сокровищъ, оправныхъ въ семилѣтній валу близъ села Старой Рязани.

Изъ вышепомянутыхъ соображеній вѣшь никакаго сомнѣнія, что всѣ сіи драгоцѣнныя вещи сослуживали въ свое время богатое убранство Княжескаго мужскаго и женскаго Русскаго одѣянія. Но какимъ образомъ многія изъ сихъ вещей были носимы, къ какому точно времени, какимъ Князю и Княгинѣ они принадлежали, и по какому случаю сіе сокровища зарыто было въ землю, сихъ вопросовъ нельзя упирательно рѣшить по слѣдующимъ причинамъ: 1.) На пѣхъ вещахъ нѣть никакого означенія года или извѣстнаго какого либо Княжескаго имени. 2.) Въ Лѣпописахъ нашихъ вѣшь никакихъ следовъ, которые бы могли указать на вѣрное средство къ оширенію сей шайны. Хотя Лѣпописцы часомъ упоминаютъ о разореніи Рязанскаго Княжества и самого города Рязани, но все это вѣсма крашко и безъ всякихъ подробностей. Слѣдствіемъ сіи драгоцѣнныя вещи не могутъ служить къ подтвержденію или къ объясненію какого либо извѣстнаго историческаго события. — Наконецъ 3.) за неимѣніемъ обстоятельныхъ похолѣнныхъ росписей всѣхъ Удѣльныхъ нашихъ Князей, съ именами ихъ Княгинь и Княженъ, нельзя даже предположить по соображенію трехъ женскихъ имёнъ Святыхъ Угодницъ, написанныхъ фиѳифью на нѣкоторыхъ изъ найденныхъ золотыхъ

бляхъ съ каменями и жемчугами, а именно: Святыхъ Ирины, Варвары, Маріи или Маринь; нельзя (говорю я) примѣрно даже предположить, кому сіе сокровище могло принадлежать. — Одно шолько съ нѣкошорою вѣрояйносстю заключить можно, чи то сіи драгоцѣнныя вещи зарыты были въ землю владѣтелями или похищателями оныхъ, во время какого либо событія несчастнаго для Князей Рязанскихъ.

И такъ обрѣщеніе сего богатаго клада доселъ никакой пользы Россійской Испорѣ принести не могло; но въ отношеніи къ спариннымъ нашимъ обычаямъ, обрядамъ, одѣянію и убранствамъ, оно весьма любопытно; а для художниковъ, изображающихъ одѣянія бывшихъ Русскихъ Великихъ Князей и Царей — оно безцѣнно! — На сей конецъ прилагаюся при семъ, какъ обстоятельное описание богатыхъ спаринныхъ вещей найденныхъ близъ села Спарой Рязани и самыя подробныя и вѣрныя ихъ изображенія въ лицахъ, такъ и свѣдѣнія о другихъ предметахъ, могущихъ служить объясненіемъ моихъ предположеній.

Я пошу себѣ совершенно счастливымъ, если симъ малымъ опытомъ въ описаніи древностей Россійскихъ принесу нѣкоторую пользу Художеству и Художникамъ, и шѣмъ хопілъ нѣсколько оправдаю Всемилостивѣйшее ко мнѣ довѣріе-незабвенной памяти Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го.

V.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ, ИЗОБРАЖЕННЫХЪ
ВЪ ПРИЛОЖЕННЫХЪ ПРИ СЕМЬ СЕМИ РИСУНКАХЪ.

РИСУНКИ ИЛИ ДОСКИ:

№. 1. Заглавный рисунокъ предшествуетъ, подъ
липteroю А, обликъ или портретъ Царя Алексія Ми-
хайловича. Онъ срисованъ съ подлинника въ уменьшен-
номъ видѣ (въ половину;) подлинникъ же находился въ
спаринной Рукописи XVII вѣка, выше сего упомяну-
той въ концѣ Всшупленія къ сему Извѣстію.

Сія книга писана скорописью, шѣмъ почеркомъ,
копорый показанъ въ низу Россійскаго герба. Она со-
стражена, какъ сказано въ ея тишиулѣ, въ 1711 — въ 180
году, и. е. въ 7180-мъ отъ сотворенія міра, или въ
1672 году отъ Рождества Христова, следствено въ
царствование Алексія Михайловича. Сказанная рукопись
содержитъ въ себѣ около ста картина, писанныхъ
водяными красками, въ шомъ числѣ: дѣль пишульныя,
тридцать обликовъ Великихъ Князей и Царей Русскихъ,
списанныхъ съ существовавшихъ когда портретовъ,
начиная, какъ кажешся, съ Царя Иоанна Васильевича
Грознаго; портреты же предшествовавшихъ ему Го-
сударей Русскихъ сославлены живописцемъ по предані-
ямъ весьма невѣрнымъ, судя по портрету Святослава

Игоревича, какъ выше сего было сказано; *девънадцать* рисунковъ или картина предшествующій гербы шогданяго Царскаго ящика; *одинъ* рисунокъ изображающій пять образовъ; за онимъ слѣдующій *тринадцать* рисунковъ съ портретами Россійскихъ Папи-арховъ и *двадцать два* рисунка, довольно искусно сдѣланныхъ, изображающіе портреты иностранныхъ современныхъ Государей, начиная съ Папы Римскаго и оканчивая Богданомъ Кипрійскимъ. Къ симъ портретамъ присовокуплены *шестнадцать* рисунковъ съ гербами разныхъ Европейскихъ Государствъ.

Портретъ Царя Алексея Михайловича прилагается здѣсь для показанія формы *бармы*, носимыхъ на нѣкоторомъ родѣ круглого ворончика или оплечія, сверхъ становыхъ *кафтамовъ*, также большихъ золотыхъ *пуговицъ* (боченками или оливками), которыми застегивались подъ сего платья.

Подъ листерою В показана серебряная кольчуга, хранящаяся также въ Московской Оружейной Палатѣ. Она украшена серебряными позолоченными бляхами на подобіе бармы.

Листера С изображающій знакъ наставляемыя, Мономаховы бармы, срисованныя съ подлинниковъ въ Московской Оружейной Палатѣ Г. Художникомъ Солице-вымъ. Онъ здѣсь представлены, какъ будто начертанный на листѣ бумаги.

Подъ листерою Д изображенъ гербъ Россійскій, вре-

мень Царя Алексея Михайловича, а подъ липерою Е
почеркъшаго же времени.

№ 2. Сей рисунокъ служилъ шапульною карти-
ною; въ немъ, подъ липерами А и В, представлена въ
уменьшеннй нѣсколько мѣръ (въ $\frac{1}{4}$) серебряная позо-
ложенная панагія Митрополита Аверкія, временъ Ца-
ря Михаила Федоровича.

Липера А изображаетъ переднюю часть сей па-
нагіи. Она украшена по краямъ 12-ю драгоценными
камнями, вспавленными въ ячейки, и 11-ю жемчужинами,
насаженными на позолоченную проволоку. Вокругъ образа
Спасителя, вырѣзанного обронною работою, на крѣпкомъ
камѣ (на сердоликѣ,) сдѣланъ небольшой окладъ или ра-
мочка золотая. Вокругъ сего образа видны позолоченные
пепелки, къ коимъ прикрѣплена проволока, на которой
нанизанъ былъ упраченный жемчугъ. Вокругъ сего обод-
ка имѣется широкая позолоченная рама; на ней оброн-
ною же работою въ особыхъ рамочкахъ представлены
12-ть Апостоловъ, изъ коихъ четыре Евангелиста
означены однѣми ихъ принадлежностями. На верху па-
нагіи придѣлана вызолоченная подвеска съ пеплею или
шарниромъ, съ изображеніемъ Нерукотворенного образа,
также обронною работою. Къ сей подвескѣ прикрѣп-
лена цѣль серебряная вызолоченная, на которой сію
панагію носили на шеѣ.

Къ шакой-же кажеся подвескѣ прицѣплены были
большія бляхи, найденные при Старой Рязани, шѣ са-

мия, кошорыя изображены на рисункѣ №. 3, подъ лишерами С и D. Сіи подвѣски показаны здѣсь гадашельно, въ рисункѣ №. 3, подъ лишерами М и N.

В. — Исподняя гладкая часть панагіи Мишрополиша Аверкія. Въ ней имѣються два опровергія, сверху и снизу, для помѣщенія мощей во внутренности панагіи. У сихъ опровергій были дверцы на пеплахъ и съ крючками, кошорыя по видимому упрашились. Въ срединѣ сей золотой исподней части въ особомъ кружкѣ вырѣзана однѣми черпами гора Голгоѳа; подъ нею мершивал или Адамова голова, а надъ нею водруженъ осьмиконечный крестъ. Съ обѣихъ спиронъ онаго вонзены копье и проспѣть съ губкою. Сзади креста изображенъ спроеніе въ два жилья, долженствующее предстывать Іерусалимъ. Надъ крестомъ вырѣзаны слѣдующія слова: Царь Славы, а ниже сего: Иисусъ Христосъ побѣждаєтъ.

По бокамъ, около сего кружка, имѣется слѣдующая надпись, обронной работы полу-успавомъ:

«Лѣща 3916 (22). Ноября въ 65 день (23.) При
«державѣ благовѣрнаго Царя и Великаго Князя Михаилы
«Федоровича всеа Руссїи и при Свѣтлѣйшемъ Патріархѣ
«Филаретѣ Никипиче Московскому и всеа Руссїи по

(22) Т. е. 7139 отъ с. м. или 1631 отъ Р. Х.

(23) 26 числа Ноября.

« повелѧю ихъ (24.) Государскаго богоомольца Верей-
скаго Митрополита Аверкія. »

С. — Наперный складный мѣдный крестъ, найденный на Куликовскомъ полѣ, съ изображеніемъ на лицевой споронѣ въ подвѣскѣ Д осьмиконечнаго креста на Голгоѳѣ, а на самомъ крестѣ Распятіе, къ которому лежатъ два Ангела. На верхней перекладинѣ креста вырезаны слова подъ инишлами: *Царь Славы*, а на большой перекладинѣ, у рукъ: ИС. ХС. *Иисусъ Христосъ*. По правой споронѣ Христа изображена Богоматерь, а съ лѣвой возлюбленный Ученикъ его Иоаннъ, оба по поясъ, а за ними въ роспѣ стоять двѣ Святыя безъ именъ. Внизу подъ Распятіемъ находится поясной образъ Николая Чудотворца.

Д. — Топъ же крестъ, открытий, чтобъ показать, гдѣ клались части мощей, или молитвы. Липера Е показываетъ привѣску или пешую, сквозь которую проѣвали снурокъ или цѣпочку, для вощенія креста на шеѣ. Сей крестъ присланъ ко мнѣ въ 1821 году бывшимъ Тульскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ Графомъ Васильевымъ.

Панагія Митрополита Аверкія, найденная Г. Художникомъ Солнцевымъ въ Рождественскомъ монастырѣ города Владимира, представлена здѣсь для соображенія съ употреблениемъ, которое можно присвоить выше-

(24) Здѣсь чеканщикъ весьма плохо сдѣлалъ лишеру *x*, такъ что ее можно привести за *ж*.

помянутымиъ большимиъ бляхамъ С и D. По видимому заключить должно, что онѣ употреблялись при Велико-Княжеской одеждѣ, въ родѣ тѣхъ большинкъ кресповъ, которые Цари и Царицы наши носили сверхъ бармы и спановыхъ кафтановъ, какъ-то усматривающееся въ портретѣ Царя Алексія Михайловича (рисунокъ или доска: No. I, лицера А). Можемъ быть, что одна изъ сихъ большихъ бляхъ принадлежала Великому Князю Московскому или Рязанскому, а другая его Княгинѣ.

Мѣдный креспъ приведенъ здѣсь въ доказательство тому, что форма подвѣсокъ, на которыхъ прицѣплены бляхи, найденные въ Старой Рязани, были въ обычаяхъ около XIV вѣка, между тѣмъ какъ въ XVII сполѣши онѣ форму свою измѣнили, какъ это доказывается подвѣска у панагіи Митрополита Аверкія.

No. 3. Сей рисунокъ предполагаетъ часть драгоценныхъ вещей, найденныхъ близъ села Старой Рязани, а именно: одну изъ двухъ самыхъ большихъ двойныхъ золотыхъ бляхъ, съ пустотою внутри и съ отверстиемъ въ оную, при выемкѣ на верхней части сихъ бляхъ. Подлѣ сей выемки приделаны ушки золотые, (лицеры: b,) для привѣшиванія бляхъ на снурки или цѣночки, посредствомъ скобы NB или особыхъ привѣсокъ, въ тѣ ушки продѣшьбы. Но сихъ привѣсокъ, кажется, не описано; ибо двѣ подвѣски золотые: A и B сканой работы, съ малыми образами и съ ходячкою сквозь нихъ

золотою проволокою, загнутою съ обоихъ концовъ ушками, липеры: а, не могли къ тому служить.

Сіи большія бляхи украшены съ одной стороны драгоценными и весьма крупными камнями, посаженными въ высокіе золотые ячейки (Е и G), прикрепленныя къ бляхамъ посредствомъ золотой подъ ними скани (II и I). Жемчугъ нанизанъ на проволоку золотую и прикрепленъ ею къ особымъ на то сдѣланнымъ золотымъ пепелькамъ или ушкамъ, липеры с.

Съ другой стороны бляхъ имѣются по одному образу, на финифти писанному. Сіи два образа представляютъ, кажется, Святыхъ Мучениковъ Бориса и Глѣба (какъ выше сего было сказано). — Хотя при нихъ и не находились обыкновенной надписи именъ, но судя по вѣнчикамъ около головъ, по одѣянію ихъ, по Русскимъ шапкамъ и по Мученическимъ крестамъ въ рукахъ, съ иѣкопорою вѣроятностію можно сіи лики признать за Святыхъ Мучениковъ Бориса и Глѣба. Вмѣсто именъ поставлены какіе-то большие цвѣтки или не весьма понятныя украшенія, на финифти писанныя. Вокругъ каждого безъименного образа, окладецъ украшенъ 6-ю золотыми ячейками, на сканой работе.

Подъ липерами: А В, двѣ привѣски или подвѣски золотые (можешь быть къ сергамъ) сканой сквозной работы, украшенныя маленькими образами Святыхъ безъ именъ, писанными на финифти, по четыре на каждой подвѣскеъ; сквозь сіи подвѣски продѣшы подвижныя золотые про-

волоки, съ ушками на каждомъ концѣ. Посредствомъ оныхъ сіи подвѣски могли прикрепляться къ сергамъ. Изъ нихъ на одной упрачено 3 образа, а на другой 2.

С. Изображеніе большой двойной бляхи со спороны образа.

Д. Та же со спороны драгоцѣнныхъ камней.

Е. Та же бляха бокомъ со спороны выемки.

Ф. Та же бляха со спороны однихъ драгоцѣнныхъ камней, съ показаніемъ при ея выемкѣ ушковъ или пепелекъ (подъ липерами: *b*), сквозь которые проходили, можетъ быть, вершины особыхъ подвѣсокъ или скобъ NB, для привѣшиванія бляхъ на цѣпи золопыня, или же продѣвался на шопъ же конецъ снурокъ золотой. Липеры съ показывають пепли съ боку, за которые прикреплялась проволока съ насаженнымъ на нее жемчугомъ.

Здѣсь подъ NB предположена фигура скобки, за которую можно было привѣшивашь сіи большія бляхи на цѣпь золопыню. Въ семъ же рисункѣ подъ липерами: М и N показана гадапельно подвѣска съ двухъ ея споронъ, въ видѣ шой, что у панагіи Митрополита Аверкія, подъ липерою D, для привѣшиванія большихъ бляхъ съ образами, показанными подъ липерами С и D.

Г. Одна большая бляха бокомъ, съ гладкой спороны.

Н. Узоръ сканой работы на большихъ бляхахъ со спороны драгоцѣнныхъ камней D.

Л Таковъ же узоръ со споронъ образовъ С.

К. Верхняя часть подвѣсокъ къ сергамъ.

Л Нижняя ихъ части.

№ 4. Въ семъ рисункѣ изображены бляхи, украшенныя съ одной споронъ Образами, осыпанными драгоценными камнями, а съ другой имѣющія гладкой ярлыко золотой листъ. Тушъ же представлены и крестники ашмовые.

А. Образъ Святой Великомученицы *Варвары*, писанный на финифти. На золотомъ его полѣ вырѣзана слѣдующая Греческая напись: Θ (ο αγια) *Барбара*. Тушъ, кажеся, ошибкою масщера, поставлено Θ подъ шильдомъ между первымъ складомъ *Var*, и вторымъ таковымъ же.

В. Такая же бляха съ изображеніемъ Св. Ирины, копиорой или ошибкою масщера вырѣзано слѣдующимъ образомъ: Θ (ο αγια) — *ОРИНА*, т. е. *Орина* вмѣсто *Ирина*.

Сіи двѣ ошибки въ правописаніи, и особенно послѣдняя по нарѣчію Русскому, въ коппоромъ и мытье просполюдины говорили: *Орина* и *Арина*, вмѣсто *Ирина*, доказываютъ, чшо масшерь, дѣлавшій сей золотой приборъ, быль родомъ Русской (25).

(25) Въ старину: *Андрей* — писали иногда: *Ондрей* или *эндрей*. На острѣ рогатины Тверского Великаго Князя (копиорой рисунокъ вскорѣ будещь изданъ) на оправѣ серебраной вырѣзано: рогатина *B. K. Бориса Александровича*.

С. Небольшая овальная бляха, съ одной стороны гладкая, а съ другой образъ на финифти шеаный, представляющій Распятіе, подъ копораго стоящъ съ правой его стороны Богоматерь, а съ лѣвой Евангелисѧ Иоаннъ Богословъ. Съ боковъ у верхней части осмиконечнаго креста изображены два Ангела по поясъ. На самомъ верхнемъ концѣ креста вырѣзаны на золотомъ полѣ двѣ буквы, на правой несомнѣнно лишера С, а на лѣвой Русская лишера Ж. Сіи начальные лишеры могутъ означать: *Солтык Жиготворящий*—*Крестъ* подразумѣвається подъ изображеніемъ онаго. Волѣ новое доказательство, что сіи драгоценныя вещи принадлежашъ къ Русскому издѣлію. Подъ сими лишерами, на малой перекладинѣ креста, написано имя Спасителя — сокращенно: И. С. — Х. С. — Съ обѣихъ споронъ креста, подъ Распятія, начертана на финифти слѣдующая надпись, по старинному Греческому обычаяу, какъ и всѣ надписи на прежде помянутыхъ образахъ; т. е., что лишеры расположены не въ продольную или горизонтальную спроку, а сверху внизъ, вертикально. Надпись на правой споронѣ опь Распятія гласитъ: ΙΔΟΤΟНОΣΟΤ, се Сынъ Твой, а на лѣвой: ΙΔΟΤΗΜΡΣΟТ, се Мати Твоя (слово *Мать*, поставлено подъ пишломъ, а въ послѣднемъ словѣ, вмѣсто ОТ — поставленъ ę).

Вокругъ сего образа, имѣющаго продолжавшій и нѣсколько квадратный видъ, сдѣланъ иль сканаго золота окладъ, украшенный въ свое время 12-ю жемчугами, въ

коихъ осталось только 4, прочие утрачены. Здесь должно замѣтить, что вообще вѣсъ жемчугъ (которымъ края или ободочки вѣхъ вообще бляхи, подвѣсокъ, цѣпочки, пуговицъ и прочихъ убранствъ были украшены), находясь не глубоко зарытымъ въ землю, итакъ сползшій сряду подверженъ былъ дѣйствію большихъ проникающихъ дождей и морозовъ, отъ чего жемчугъ несомнѣнно долженъ быть изчезнувшъ.

Въ верхней части сего образа имѣются два ушка золотыхъ, соединявшихъ шарниръ съ ушками для подвѣски, которая по видимому утрачена.

Лицеры D, означающъ подвѣски золотые, съ пройнымъ или пятернымъ шарниромъ, на которыхъ вѣроятно привѣшивались, или посредствомъ коихъ сіи бляхи, (какъ съ образами, такъ и безъ образовъ привѣшивались) на платье. Сіи подвѣски спереди и съ боковъ украшены драгоцѣнными камнями.

Бляха Е, размѣромъ больше шѣхъ, которой означены лищеры: АВ. Образъ ея изображаетъ *Матерь Божію*, что доказывается Греческою сокращеннаго надписью: ΜΡ ΘΤ, т. е. μητρὸς Θεον. — Окладъ сего образа сканой работы, увенчанъ 18-ю золотыми личейками.

Е. Маленькой золотой образокъ, съ изображеніемъ Святой, у которой положеніе рукъ совершенно сходно съ Богородицею; но надпись такъ сбивчива, что нельзя утверждительно сказать, должно ли ее читать *αγια* МАРНА или МАРННА.

Окладецъ образа былъ въ свое время украшенъ жемчугомъ, кошорый нынѣ весь изчезъ.

G. Гладкая спорона всѣхъ бляхъ вообще, кромѣ первыхъ двухъ большихъ.

H. Очеркъ образовъ, изображенныхъ на двухъ первыхъ большихъ бляхахъ.

Сказанные образы сходны съ ликами Святыхъ Мучениковъ Бориса и Глѣба, кромѣ того, что они оба представлены безъ бороды, между темъ какъ Бориса пишутъ съ бородою, а Глѣба безъ оной, что доказывается здѣсь вѣрнымъ подражаніемъ оттисковъ съ разныхъ на деревѣ картинахъ, находящихся въ печатной старинной книжѣ временъ Царя Алексея Михайловича. Сѣя книга сочинена Лазаремъ Барановичемъ, подъ названиемъ: *Проповѣди Слова Божіаго или Трубы Словесъ Проповѣдныхъ на народные дни Праздникосъ*. Образы Бориса и Глѣба находятся на оборотѣ (Д) (204) листа.

I. — Вѣрная прорись печатного изображенія изъ книги Лазаря Барановича, представляющая ликъ Св. Мученика Бориса съ надписью полу-Греческою и полу-Русскою, а именно: **Ω Α ΒΟΡΙ** — то есть (Святый) Борисъ.

K. — Подобная тому прорись изъ той же книги, Св. Мученика Глѣба, съ надписью: **Ω Α ΓΛΕΒ** — то есть: (Святый) Глѣбъ.

L. — Передняя спорона большаго ашмового креста

съ золотыми наконечниками съ 4-мя драгоценными камнями. Въ верхнемъ наконечнике видны двѣ пешли, въ копорыя вкладывалась подвѣска.

М. — Топъ же креспикъ съ боку.

Н. — Топъ же креспикъ сзади.

Въ семъ рисункѣ № 4, привѣска D, при лишерѣ F, ошибкою шупъ поспавлена; она принадлежитъ къ креспику: L, M, N.

No. 5. A и B. — Двѣ бляхи большаго разбора, безъ образовъ, усыпанныя съ одной стороны драгоценными камнями, а съ другой имѣющія гладкой золотой листъ. На каждой изъ сихъ бляхъ вспавлено по одному большому камню; въ срединѣ бляхи и вокругъ оного было по 8 средней величины, да между ними по 16 мелкихъ камней. Всѣ они обдѣланы въ золотые ячейки, укрѣпленные въ сканую золотую работу. Изъ жемчуга, окружавшаго шѣ бляхи, въ цѣлостнѣ весьма мало осталось.

C. — Сія фигура показываетъ профиль шѣхъ самыхъ бляхъ и форму золотыхъ ячеекъ, въ копорыя драгоценные камни вспавлены.

Лишеры D, D означаютъ подвѣски съ шарнирами, придѣянныя ко всѣмъ бляхамъ для привѣшиванія или приспегиванія онъихъ къ платью.

E и F. Двѣ бляхи средней величины, безъ образовъ, точно такія же, какъ первыя двѣ; каждая имѣетъ по одному большому камню въ срединѣ; вокругъ было по 8 камней средней величины, а между ними по 16 малыхъ

камней. Липера F показываетъ гладкую спорону сихъ бляхъ.

No. 6. A. Въ бляхи мѣньшей величины, безъ образовъ, точно такія, какъ прежнія. Въ срединѣ у нихъ вспавленъ одинъ большой драгоцѣнныи камень; вокругъ онаго средней величины было 8, а между ними 16-ть маленькихъ. — Всѣ въ золотыхъ ячейкахъ, укрепленныхъ въ сканую золотую работу.

C. — Гладкая спорона пѣхъ самыхъ бляхъ.

Подъ липерами: D. Подвѣски для привѣшиванія или пришивки бляхъ къ плащю: спереди, сзади и съ бока.

E. — Запястіе или зарукавіе женское (браслетъ).

F. — Глухая его спорона.

G. — Открытие его спорона.

G. H. Открытый его замокъ.

I. K. — Замкнутый его замокъ.

L. — Цѣпочка золотая съ жемчугомъ.

M. — Къ ней перехватцы золотые.

N. — Привѣска золотая въ концѣ цѣочеки съ плоской спороной.

O. — Та же бокомъ или ребромъ.

No. 7. — Разныя мѣлочныя вещи, принадлежавшія къ богатымъ убранствамъ, найденнымъ близъ Старой Рязани.

A. Большая пуговица бочечкомъ, или оливкою, изъ золотой сквозной скани, украшенная жемчугомъ и

драгоценными камнями, всего по 4 ячейки на каждой.—

Она представлена здесь съ боку, а подъ листерою:

B. — Сверху и снизу. Сего узора пуговицъ найдено всего 5.

C. — Подобная сему пуговица, но украшенная одинъмъ только жемчугомъ (коштаго очень мало оспалось) и сканою золотою работою въ видѣ сквозныхъ чешуекъ.

D. — Тоже пуговица сверху и снизу. Сего узора пуговицъ найдено 6.

E, F, G. — Маленькой яшмовой крестикъ съ золотыми наконечниками, представленный спереди, съ боку и сзади.

H. — Два перстня женскіе золотые, осыпанные драгоценными камнями. Здесь одинъ изъ перстней представленъ сверху.

I. — Тошь же съ боку.

K. — Тошь же съ другаго бока.

L. — Подробности узора первыхъ пуговицъ подъ листерами: A и B.

M, N, N, N, M. — Разломанный золотый перстенекъ, съ вырѣзаннымъ на немъ цвѣшкомъ.

O, P, Q, R. — Мелкая серебряная золоченная кошель, для нашивки на богатыя платья. Во всѣхъ фигурахъ, изображающихъ разные роды ковани, показаны дырки, посредствомъ коихъ пришивали ихъ къ узорчатымъ шканямъ.

S. — Пеплица съ золотою пуговицею (бочечкомъ,) срисованная съ платья на портретѣ, Князя Ивана Борисовича Репнина, временъ Царя Алексія Михайловича.

T. — Другая пеплица съ пеплею для распеванія поль у много платья за пуговицы.

Сіи пуговицы здѣсь показаны, какъ и шть, коинорыя имъюпсѧ на спановомъ кафтанѣ Царя Алексія Михайловича (рисунокъ или доска №. 1,) для доказательства общаго ихъ употребленія, въ спаринныя времена, въ Русскомъ одѣяніи.

U, V, W, Y, Z. — Продолженіе разныхъ фигуръ серебряной золоченой кованн, копорахъ нашивалась на парчевые и бархатные платья и прикосновеніемъ другъ объ дружку производила шопъ пріятный шорохъ, о копоромъ упоминаешъ Графъ Карлайль.

И такъ драгоценныхъ вещей найдено при сель: Старой Рязани, всего:

- | | |
|--|----|
| 1. — Большихъ круглыхъ двойныхъ бляхъ, съ одной стороны украшенныхъ образами, а съ другой драгоценными крупными камнями | 2. |
| 2. — Средней величины круглыхъ бляхъ, съ одной стороны украшенныхъ образами, а съ другой покрытыхъ гладкими золотыми листами | 3. |
| 3. — Круглый образокъ съ лицомъ Св. Маріи или Марини | 1. |
| 4. — Продолговатый образокъ съ изображеніемъ Распятія | 1. |

5.	— Большаго размѣра бляхъ, съ одной стороны установленныхъ драгоцѣнными камнями, а съ дру- гой покрытыхъ гладкимъ золотымъ листомъ.	2.
6.	— Тожь средняго размѣра	2.
7.	— — — малаго — — —	2.
8.	— Подвѣсокъ (можетъ бышъ) къ сергамъ съ образами	2.
9.	— Кресциковъ яшмовыхъ въ оправѣ золотой.	2.
10.	— Перспиней женскихъ золотыхъ съ камень- ями	2.
11.	— Перстенекъ изломанной золотой Этого перстенъка въ Описи не было.	1.
12.	— Пуговицъ золотыхъ сканой работы (бо- ченками) съ каменями. Узоръ золотой ихъ ска- ни подобенъ Кафинскимъ узламъ . 6. Съ узоромъ въ видѣ чешуи съ жемчугами	5. ——— 11.
13.	— Цѣпочка золотая	1.
14.	— Запястье или браслетъ золотой	1.
15.	— Ячеекъ на всѣхъ бляхахъ, подвѣскахъ, об- разахъ, перспинахъ, кресцикахъ и пуговицахъ, всего	325. Сверхъ сего недоспаетъ ячейки 1.
16.	— Въ нихъ уцѣлью драгоцѣнныхъ камней, всего	283. (Недоспаетъ 43 камней.)

Во всѣхъ вышепоказанныхъ вещахъ оказалось вѣса:
5 ф. 92 $\frac{1}{2}$ зол., $\frac{1}{2}$ золотника болѣе, пожели показано было
въ Описи, вѣроятно, отъ прибавленія изломанного пер-
спенъка, или отъ новаго развѣса.

17. — Серебряной позолоченной ковани:

(въ рисункѣ №. 7.)

Подъ ли- терами.	Счетомъ	Всемъ золоти.
O. — Пуговками	1,260	— 19.
P. — Рожками.	225	— 13.
Q. — Трехконечниками	3	
R. — Квадрашками	8	— 1.
U. — Большими зернами	2	
V. — Небольшими зернами	104	— 4.
W. — Большими сердечками ломаныхъ шпукъ	40	— 8.
Y. — Боченками.	10	— 7.
Z. — Зерень ободочками	93	

Всего 1.745 шпукъ, вѣсомъ 52 зол.

Въ сей ковани было вѣсу по Описи . . .	79	—
По очищеніи оной отъ сору и земли ока- залось только	52	—
Въ нечистопѣ быво	27	—



VI.

СВѢДѢНІЯ О ВРЕМЕНИ ПРИСОЕДИНЕНИЯ РЯЗАНСКАГО КНЯЖЕСТВА КЪ МОСКОВСКОМУ ЦАРСТВУ И О РАЗРУШЕНИИ СТАРОЙ РЯЗАНИ (26).

А. — *O времени присоединения Рязанского Княжества къ Державѣ Московской можно погерпнуть изъ стія изъ двухъ достовѣрныхъ источниковъ.*

1.) Въ 1 части Собрания Государственныхъ Грамопъ, изданныхъ Графомъ Румянцовымъ, помѣщены двѣ грамопы: а.) жалованная 1514 года, въ коей Великий Князь Московскій, Василій Ioannовичъ, называетъ себя, между прочимъ, Княземъ Рязанскимъ; б.) договорная грамопа 1531 года, гдѣ сей же Государь говоритъ, что Отецъ благословилъ его Москвою, Владиміромъ и проч., а Богъ далъ ему въ отчину Смоленскъ и Рязанское Великое Княжество.

(см. Собр. Госуд. Гр. часть I. спр. 411 и 444)

2.) Баронъ Герберштейнъ, бывшій въ Москвѣ въ 1517 и 1526 годахъ, пишетъ:

« Близъ Оки находился деревянный городъ Рязань. Нѣкогда была тамъ крѣпость Ярослава (jaroslava;) теперь оспались одни только признаки сної. Недалеко отъ сего города Ока образуетъ остръвъ, который на-

(26) Сії свѣдѢнія дослышаны мною Переводчикомъ Маржереша (на Русскій языкъ) Г. Устриловымъ, п съ дозволеніемъ его присоединяются къ москвѣ Ильиншю, какъ весьма основательны и любопытныя изслѣдованія.

зывається *струбъ* (strub.) Рязань описаній отъ Моск-
вы на 30 Нѣмецкихъ миль.

« Прежде княжилъ въ Рязани Великій Князь Василій, имѣвши за собою сеснру Государя Московскаго Іоанна Васильевича. По смерти Василія оспались два сына: Иоаннъ и Феодоръ; старшій вспутилъ на престолъ. У Іоанна (Рязанскаго) были при сына: Василій, Федоръ и Иоаннъ. Василій и Федоръ по смерти отца поссорились за Княжеское достоинство и вели войну между собою; одинъ палъ въ битвѣ на поляхъ Рязанскихъ; вскорѣ умеръ и побѣдитель. Въ память сего происшествія воздвигнутъ деревянный крестъ. Младшій, вспутивъ на престолъ и присвоивъ правленіе, находившееся до полѣ въ рукахъ машери, рѣшился бысть самодержавнымъ и не хотѣть покорствоватъ Князю Московскому, слѣдуя примѣру своихъ предковъ, которые всегда были независимы. Между тѣмъ Государь Московскій, свѣдавъ, что Иоаннъ ищетъ руки дочери Хана Крымскаго, его вепрілпелъ, требовалъ къ себѣ Князя Рязанскаго. Сей послѣдній отъ страха долго не соглашалсяѣхать къ Василію; наконецъ уговоренный Симеономъ Крубинымъ, однимъ изъ главнѣйшихъ своихъ совѣтниковъ, отъ отправился въ Москву, гдѣ былъ посаженъ въ тюрьму. Послѣ того Великій Князь Московскій заключилъ машь Іоаннову въ монастырь и покорилъ своей власти все Княжество Рязанское; (⁽²⁷⁾) а чтобы жипели онаго не взбунтовались,

(27) Это случилось, по извѣстію Архангелогородской Лѣтописи, въ 1517 году; въ другихъ Лѣтописахъ ишь о томъ ни слова.

разселиль ихъ по разнымъ городамъ и селамъ, отъ че-
го Княжество Рязанское ослабъло и совершенно упало.
Когда же Татары въ 1521 году приспутили къ Москвѣ,
Іоаннъ во время смятениія бѣжалъ изъ шемницы въ Ли-
шну, гдѣ и теперъ (что есть, во время Герберштейна)
скитається въ бѣдствїи и злосчастії.» (см. Commentar.
de heb. Mosc. въ Нѣмецкомъ переводе 1567 года, спр.
72 и 73).

Слѣдовашелью, хоня Русскіе Лѣтописцы, исключи-
чая Архангелогородскаго, не упоминающъ о присоединен-
ніи Рязани къ Москвѣ, но явши сомнѣнія, что незави-
симое существованіе Великаго Княжества Рязанскаго
прекратилось при Василіѣ Іоанновичѣ; когда же именно,
рѣшишь прудно, только прежде 1517 года.

Б. — *О времени совершенного разрушенія Старой Рязани упоминается въ съдѣдающихъ Сочиненіяхъ.*

1.) Въ Географическихъ Словаряхъ, Щекапова и Всеволожского сказано: что сей древній городъ разру-
шенъ Татарами въ 1568 году; что онъ находился на
шомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ село Старая Рязань (лежащее
въ 50 верстахъ отъ Губернского города,) и что ны-
нѣшняя Рязань называлась Переславлемъ Рязанскимъ
до учрежденія Губерній, когда Екатерина II повелѣла
оный переименовать.

Извѣстія о разрушеніи Рязани Татарами въ 1568
году въ лѣтописяхъ нѣть, можешь бысть пощому,
что послѣдніе годы царствованія Іоанна IV описаны въ

нашихъ Лѣтописяхъ весьма недостаточно, съ большими пропусками. Карамзинъ также не говоритъ ничего о семъ событии.

Щекаповъ и Всеволожскій основались, кажется, на словахъ Петра и Олеарія.

Петрѣй, бывшій въ Россіи въ 1608 году, пишетъ: «Въ 1568 году свирѣпые Татары опустошили въ конецъ область Рязанскую; но какъ сія страна плодородіемъ превосходила всѣ прочія области, и прежде доставляла Государямъ доходъ весьма значительный, то Великій Князь, по удаленіи Татаръ, переселилъ въ оную изъ другихъ областей множество народа» (Chron. Moscow. 1620 стр. 48).

Олеарій, пріѣждавшій въ Россію въ 1634 и 1636 годахъ, повѣстившій: «Рязань прежде была Столицею Княжества Рязанского. Въ 1568 году Крымскіе Татары вспорглись въ Россію, опустошили ее огнемъ и мечемъ и разрушили Рязань до самаго основанія. Но какъ страна Рязанская прежде была весьма изобилъна (о чёмъ справедливо говорятъ Петрѣй и Гваньини), то Царь переселилъ въ оную изъ другихъ областей множество народа, и велѣль построить изъ развалинъ разрушенной Рязани новый городъ, въ 8 лѣтъ отъ прежняго, тамъ, где нынѣ Переяславль. Сей новый городъ названъ былъ Переяславлемъ Рязанскимъ, потому что большая часть жителей переселилась туда изъ Переяславля, который находился въ такомъ же раз-

еполнии опъ Москвы къ Съверу, въ какомъ Новая Рязань къ Югу. Moscow. Reisebeschr. изд. 1671 спр. 335.

Старая Рязань дѣйствительно могла быть разорена (впрочемъ не совсѣмъ, какъ ниже увидимъ) около того времени, именно въ 1572 году, когда Ханъ Крымскій Девлетъ Гирей, при нечаянномъ нападеніи на Москву, опустошилъ все проспранство по берегамъ Оки. Но извѣснѣе Олеарія, будто бы вскорѣ по удаленіи Хана основалъ Переяславль Рязанскій, — несправедливо: о семъ городѣ упоминается въ лѣтописяхъ еще въ 1340 году (Софійс. Врем. ч. I. спр. 323.) Сверхъ того въ договорной грамотѣ, заключенной въ 1433 году Великимъ Княземъ Рязанскимъ съ Иваномъ Федоровичемъ Княземъ Галицкимъ (Собр. Госуд. Грам. ч. I. спр. 96.) главными городами Рязанскаго Княжества названы Переяславль и Пронскъ. Тоже подтверждаетъ и договорная грамота 1483 года, въ коей опиниою Великаго Князя Рязанскаго (уже въ смыслѣ Столицы) названъ Переяславль (Собр. Госуд. Гр. I. 281.) И едва ли со временъ Олега (соперника Донскаго) Переяславль не бытъ сподицемъ Рязанскаго Княжества, вмѣсто полуразрушенной Рязани: по крайней мѣрѣ это бытъ въ 1496 году, когда два браца раздѣлили между собою Княжество Рязанское: старшій брацъ (съ именемъ Великаго Князя), Иванъ Васильевичъ, взялъ себѣ Переяславль, Роспиславль и Пронскъ, а младшій съ широкомъ удѣльнымъ Князя, получивъ Рязань Старую и Переви-

тескѣ (Собр. Госуд. Гр. I. 320.) Тутъ говорится уже о Рязани Старой; подъ именемъ Новой разумѣли въроятно Переяславль, поному, чио название Новая Рязань нигдѣ не вспрѣвается.

Изъ лѣтописей видно:

Въ 1210 году Великий Князь Воеводѣ сжегъ Рязань, *расточио же жень и дѣлпей по городамъ* (Соф. Врем. I. 217.)

Въ 1237 году Татары снова ее разгromили: *изъна градъ Рязань и пожегша весь) Никон. Лѣп. ч. 2. стр. 372.*)

Въ 1460 году Ахманъ приступаѣть къ Рязаню и сполъшь шамъ 6 дней; но не могъ овладѣть ею. — Такъ сказано въ Софійскомъ Временикѣ ч. II. стр. 80. Въ Никоновской: приступаѣть къ Переяславлю Рязанскому, V. 287.

Въ 1494 году. Погорѣ градъ Раздолье весь. (Соф. вр. II. 246. — Никон. VI. 138.)

Въ 1521 году. Царь Татарский сжегъ *Великаго Князя городы Рязань и Коломну.*

Въ книгѣ Большаго Чернѣжа, составленной при Царѣ Борисѣ Годуновѣ, упоминаются города: Переяславль Рязанскій и Старая Рязань; оба сихъ города означены и на ландкарти, изданной въ 1614 году Гесселемъ Герардомъ, сочиненной Феодоромъ Борисовичемъ, сыномъ Годунова.

Въ разныхъ грамотахъ и Указахъ 17: столѣтия

говорится обь одной Рязани, безъ объясненія, разумѣли ли подъ симъ именемъ Переяславль или Старую Рязань?

Наконецъ въ 1708 году имя Старой Рязани, какъ города, ужо не упоминается: ибо въ Указѣ сего года, когда учреждены 8 Губерній, въ числѣ провинцій поименована Переяславская - Рязанская, съ главнымъ городомъ того же имени; въ числѣ же уѣздныхъ городовъ обь Рязани нѣтъ ни слова.

Изъ сего видно:

1.) Княжество Рязанское присоединено къ Московскому Государству при Василіи Ioannовичѣ прежде 1517 года.

2.) Городъ Старая Рязань существовалъ еще въ концѣ 16 сполѣтия, ш. е. послѣ 1568 года; обратился же въ село, вѣроятно, въ 1708 году. » ⁽²⁸⁾

« Симъ оканчиваются свѣдѣнія о присоединеніи « Княжества Рязанского и о разрушеніи Старой Рязани. « — Къ сему я присовокуплю слѣдующее съ моей споры заключеніе:

« 3) Изъ сихъ свѣдѣній усматривается, что городъ « Рязань, упомянутою шотъ, который первоначально « основанъ былъ на мѣстѣ, нынѣ называемомъ: Старая « Рязань, подвергался разоренію (по извѣстіямъ, до « насть дошедшімъ) не менѣе шести разъ, а именно: въ « 1210, въ 1237, въ 1460, въ 1494, въ 1521, въ 1568 и въ

(28) Последняя страница въ Иѣзданіяхъ Г. Устралова.

« послѣдствіи уничтоженія въ 1708 году. — Слѣдствіе
« но было довольно случаевъ, побуждавшихъ къ скры-
« тію боянскіхъ убранствъ, одежды и разной Княже-
« ской упвари; но при какомъ изъ сихъ случаевъ и комъ
« именно, найденное въ Старой Рязани сокровище было
« зарыто въ землю, того рѣшительно опредѣлить не-
« возможно, пока не откроются новые историческіе по-
« сему предмету источники, или другие памятники тѣхъ
« самыхъ временъ и того самаго рода, съ означеніемъ
« на нихъ эпохи, или имени тѣхъ особъ, которыми они
« могли принадлежать. »

ANTIQUITÉS RUSSES DE RÉZANE.

EXTRAIT D'UNE NOTICE.

SUR D'ANCIENS ORNEMENS

DÉCOUVERTS EN 1822 PRÈS DU VILLAGE
NOMMÉ

VIEUX-RÉZANE,

faisant partie du costume des Grands-Ducs ou Tsars
de Russie.

Traduit du russe,

REVU ET ENTIÈREMENT CORRIGÉ PAR M. LE CONSEILLER-D'ÉTAT ET PROFESSEUR

F. B. Charmoy.

« Il est dans les annales du moyen-âge, une
« époque encore peu connue et bien digne de
« notre intérêt. »

*Gautier d'Arc, Histoire des conquêtes des
Normands, etc. Paris 1830, in-8. Préface, pag. V.*



SAINTE-PÉTERSBOURG,
DE L'IMPRIMERIE DE Mme. VEUVE PLUCHART,
1831.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ:

съ шѣмъ, чтобы по опечатаніи предшавлены были
въ Цензурный Комитетъ при экземпляра С. Пеппер-
бургъ Маія 5 дня 1831 года...

Цензоръ Николай Щегловъ.

Aux Mânes sacrés

D E

**Sa Majesté l'Empereur
ALEXANDRE I.**

DE GLORIEUSE MÉMOIRE.

Par A. Olenine

C. P. A.

EXTRAIT

D'UNE

Notice sur d'anciens Ornemens DÉCOUVERTS PRÈS DU VILLAGE NOMMÉ LE VIEUX RÉZANE.

» Les monumens ne sont pas assez nombreux, pour qu'ils puissent suffire à tout éclaircir, et il faut des précautions extrêmes pour distinguer les faits vraiment certains d'avec ceux qui ne sont que probables. »

DEPPING ; *Histoire des Expéditions maritimes des Normands etc.*
Paris 1826 , in-8. Tom 1^{er} disc. prel. p. ij.

I.

INTRODUCTION.

Dans le courant de l'année 1824, S. M. l'Empereur *Alexandre*, de glorieuse mémoire, daigna me charger du soin de veiller à la confection des dessins, qui, conformément à ses ordres, devaient être exécutés avec la plus grande fidélité, d'après les riches ornemens ou joyaux trouvés près du village connu sous le nom de Vieux-Rézane.

S. M. me recommanda en même tems de me livrer à toutes les recherches nécessaires, pour constater l'usage primitif de ces joyaux, et pour déterminer le prince auquel ils pouvaient avoir appartenu.

Quelque flatteuse que fût pour moi la commission dont S. M. voulut bien m'honorer, je n'ai pas eu le bonheur

de résoudre d'une manière satisfaisante la dernière de ces questions, attendu que les ornemens susmentionnés ne portent aucune peinture, ciselure, empreinte ou inscription propre à rappeler un fait quelconque de l'histoire de Russie, ou un personnage qui a joué quelque rôle dans les fastes de notre patrie. (¹).

Les longues investigations que nécessitait la solution des deux points du problème ci-dessus énoncé, jointes au motif que j'alléguerai plus bas, ont retardé l'exécution du travail que Sa Majesté avait daigné me confier.

Pour dessiner avec toute la justesse et la fidélité nécessaires les beaux ouvrages de l'antiquité ou les produits de l'industrie des siècles passés et des différentes nations du globe, il est indispensable qu'un artiste se crée un faire tout particulier.

Son coup d'œil doit principalement s'habituer à saisir toutes les nuances qui forment le caractère distinctif de ces objets ; sinon, le plus beau dessin ne pourra jamais

(¹) Les recherches que j'ai faites par ordre de feu l'Empereur Alexandre I^e afin de découvrir à quel personnage historique peut avoir appartenu le casque trouvé en 1807 près de la ville d'Youriess-Polskoï, ont amené un résultat plus satisfaisant. Le lieu où a été trouvée cette riche armure et les images de saints en vermeil qui ornent encore les précieux débris de ce casque, m'ont paru prouver d'une manière irrécusable qu'il avait appartenu à Yaroslaf Wséwolodowitsch, père d'Alexandre Newsky. J'exposerai les preuves sur lesquelles est basée cette conjecture, dans un essai que je me propose de publier sur ce casque, et que je ferai suivre d'une description circonstanciée du combat de Lipetsk en 1216, et de celle de la bataille de Bouvines en 1214, pour démontrer l'analogie existante entre les usages et les coutumes des diverses nations à différentes époques.

remplir le but que l'on doit se proposer dans un travail de ce genre , et qui consiste surtout à offrir aux regards des servans qui se vouent à l'étude des mœurs et des usages des siècles passés , une image fidèle des objets , sans rien y ajouter ni corriger et en évitant de les embellir ou d'en omettre les moindres imperfections ou irrégularités , de manière à fournir à ces antiquaires un moyen sûr et infaisible de les analyser et de préciser la nation et le siècle auxquels ils peuvent avoir appartenu , l'usage auquel ils étaient employés , et quelquefois même la personne à laquelle ils étaient destinés . L'artiste qui , en fait d'arts d'imitation , se voue à un travail de ce genre , ne peut donc être qu'une espèce de peintre de portraits , qui prend à tâche de reproduire avec l'exactitude la plus scrupuleuse toutes les perfections et les difformités par lesquelles ces objets se distinguent .

Telles sont les raisons pour lesquelles on ne saurait employer en pareil cas le premier peintre qui se présenterait , puisque le plus habile est souvent obligé de se livrer à de longues études préparatoires pour se former dans cette partie .

Après avoir mis à l'épreuve les talents de plusieurs dessinateurs , je suis enfin parvenu depuis peu à découvrir , dans la personne de M Sontzoff , digne élève de l'Académie des Beaux-Arts de St.-Pétersbourg , toute la capacité requise pour ce genre d'occupation .

Sa Majesté l'Empereur daigna (sur la proposition de

S. E. Mr. le Ministre de la maison Impériale) m'autoriser à envoyer cet artiste à Moscou, pour y copier avec toute l'exactitude possible les anciennes armures russes, les joyaux, les parures et les ustensiles dont nos ancêtres faisaient usage, ainsi que leurs costumes et les attributs de nos Tzars, déposés au Musée de cette capitale. Ce grand travail, dont M. Sontzoff a été chargé dans la seule ville de Moscou, joint aux dessins qui seront exécutés dans les autres villes, les plus anciennes de l'Empire; serviront un jour de matériaux pour la composition d'un cours complet d'archéologie, consacré à la description des moeurs et des coutumes des anciens Russes, et destiné à l'usage des artistes tant étrangers qu'indigènes.

Voulant avant le départ de M. Sontzof, mettre son habileté à l'essai, je lui confiai le soin de dessiner le plus fidèlement qu'il lui serait possible les riches joyaux trouvés près du village nommé *Vieux-Rézane*. Il remplit cette tâche avec le zèle le plus actif et le talent le plus distingué.

Je l'engageai donc, à son retour de Moscou, à ajouter encore quatre nouveaux dessins aux cinq qu'il avait déjà terminés d'après les bijoux trouvés à Rézane, et je le chargeai de refaire avec beaucoup plus de soin et de hardiesse tous ceux qu'il avait achevés avant son départ.

Ces quatre dessins supplémentaires devaient, servir de pièces justificatives à mon travail, qui a pour but de déterminer, avec la plus grande vraisemblance possible, l'usage des objets découverts près du *vieux-Rézane*.

Ces quatre dessins, dont je viens de réduire le nombre à deux pour éviter des dépenses superflues et abréger cette notice, représentent différens objets faisant partie des costumes de nos Tzars, ou employés dans les cérémonies de l'église gréco-russe, ou appartenant à nos anciennes armes.

Le premier de ces dessins, marqué du N° 1, doit servir de frontispice au présent *Extrait*. Il représente, sous la lettre A, le Tzar Alexis Michailowitch, revêtu de son costume de Tzar, c'est-à-dire d'une espèce de dalmatique fort longue connue sous le nom de *Stanovoï Kastan*, (Robe du corps, comme on disait en français : *Juste au corps*), ornée de boutons d'or (en forme d'olives) et d'une espèce de camail appelé *Barme* (Parme?) autour de la poitrine et des épaules. (2).

(2) Ce portrait a été dessiné avec la plus grande fidélité et réduit de moitié par M. Sontzof, d'après une peinture à l'aquarelle insérée dans un vieux manuscrit russe appartenant à la Bibliothèque de l'Académie Impériale des Beaux-Arts de St.-Pétersbourg.

Cet ouvrage, écrit en 1672, renferme non seulement les portraits (à l'aquarelle) des Grands-Ducs et des Tzars de Russie, depuis Ruric jusqu'à Alexis Mikhaïlowitch inclusivement, mais encore ceux des Monarques contemporains, tant chrétiens que Musulmans, Bouddhistes ou de la secte de Confucius. Cette dernière collection commence par le Pape et se termine par l'Empereur de la Chine.

Les portraits des Grands-Ducs de Russie jusqu'au Tzar Jean Basilide, ne sont tous que des fictions, comme on peut en juger par ceux de Ruric et d'Igor, qui sont couverts d'une armure du XVI siècle, et celui de Swiatoslaw Igoréwitch, représenté avec une longue barbe, blanche, tandis qu'il avait coutume de se raser non seulement la barbe mais encore toute la chevelure, et ne conservait que la moustache et une mèche de cheveux qu'il laissait flotter au gré des vents sur le sommet de la tête. Voyez Leonis Diaconi etc. — Historia CB Hase. Paris 1819, in-fol : L. xx § xl.

La planche N° 1 nous offre, sous la lettre B, le dessin d'une cotte de mailles en argent déposée au Musée de Moscou, et dont les ornemens peuvent donner une idée des *Barmes* dont on enrichissait le camail du costume de nos Tzars.

Ensuite la lettre C de la même planche représente les *Barmes* de Monomaque, conservées sous ce nom au dit Musée; la lettre D, le sceau de l'empire russe du temps du Tzar Alexeï Michailowitch, et la lettre E, le caractère d'écriture usité à cette époque.

La planche N° 2, qui sert de titre à cette notice, représente d'abord, sous les lettres A et B, la Panagie (*Παναγία*) d'Averki ou *Abercius*, métropolitain de Vereïa du temps du Tzar Michel Féodorowitch, trouvée dans le couvent de *Rojestwenski* (ou de la Nativité) à Vladimir. (3)

Sous les lettres C et D, on voit une croix en bronze découverte sur le célèbre champ de bataille connu sous le nom de *Plaine de Koulikof* (des Bécassines) (4).

(3) «*Panákius, Παναγία* (toute sainte) est un mot grec qui désigne l'image de la Sainte Vierge, que les archevêques et quelques archimandrites portent sur la poitrine au moyen d'une chaîne en métal. — *Avercius*, первоицкий епископ etc. Alexeïeff dicitio : Ecclésiastique, imprimé à St.-Pétersbourg en 1794, in-8^e Tome 2 page 277.

(4) C'est dans cette plaine (du gouvernement de Toula) que le fameux Mamaï, Khan des Tartares de la horde dorée, ligués avec ceux du Wolga, fut complètement défait en 1380 par le Grand-Duc de Russie Démétrius, surnommé (*Don-skoi* du Don).

Ce terrible combat ne décida point, à la vérité, des destinées de la Russie, encore courbée sous le joug des Tartares; mais on peut dire que cette bataille (de même que celle de *Borodino*, ou *Mojaïsk*) fut une preuve de la régénération

Cette *Panagie*, ainsi que la charnière E faisant partie de la croix de bronze C et D, sont placées ici pour mettre le lecteur à même de les comparer avec les premières plaques en or comprises dans le nombre des antiquités trouvées près du Vieux-Rézane (Planche N° 3).

J'espère, à l'aide des excellens dessins de M. Sontzoff, parvenir à remplir d'une manière satisfaisante la première des commissions dont S. M. avoit bien voulu me charger; mais je ne puis, à mon grand regret, répondre aussi heureusement aux deux autres.

Les investigations auxquelles je me suis livré à cet égard, et les peines que je me suis données pour y parvenir, ne sauraient suppléer à l'absence totale de documens positifs sur le véritable usage auquel étaient consacrés les effets les plus précieux qui ont été découverts près du Vieux-Rézane, ni à l'ignorance complète où nous nous trouvons sur le nom et la qualité des personnes auxquelles ces objets peuvent avoir appartenu.

de la Russie et le prólade de ses succès futurs ! Karamzin , Histoire de l'Empire Russe (Seconde édition en langue russe, tome V. pages 22 et 76).

II.

Détails sur la manière dont les Ornemens susmentionnés ont été découverts près du Vieux-Rézane.

En suivant le cours de l'Oka, on arrive à un village nommé *Vieux-Rézane*, appartenant aujourd'hui à M. de *Chestakof* et situé à 50 verstes de distance du chef-lieu du gouvernement de Rézane. Près delà se trouve un emplacement entouré d'un vieux rempart de terre et traversé par la grande route qui conduit à la ville de Sapajok.

Trois habitans du dit village étaient occupés le $\frac{6}{18}$ Juin 1822 à achever par corvée la route susmentionnée, lorsque l'un d'eux, nommé Justin (Oustine) Yefimof, chargé de travailler au talus d'un fossé, ayant labouré un petit espace de terre à $\frac{3}{4}$ d'archine (ou à peu près 2 pieds anglais) de profondeur, avec une espèce de charrne à croc ou *Aran*, nommé *Sokha* en Russe (⁵), aperçut différens objets en or enrichis de pierres précieuses et de perles fines, qu'il s'empressa de recueillir.

(5) Le mot *aran* est français. Pour bien rendre le terme russe *sokha*, j'ai employé avec intention cette expression usitée dans la France occidentale c'est-à-dire dans le ci-devant *Angoumois*, qui forme aujourd'hui le département de la Charente. Cet instrument aratoire nommé *aran* ressemble beaucoup à notre *sokha* russe.

Voyez l'abbé Roxier, *Cours complet d'agriculture* etc. Paris 1783, in-4. Tome 3, Article *Charrue*, Section II.

Son fils Moïse, encouragé par l'exemple de son père, se mit à chercher le reste du trésor, et eut le bonheur de trouver encore plusieurs autres ornemens semblables.

Le lieu où furent découverts ces objets précieux est situé à l'intérieur du vieux rempart de terre dont il a été fait mention. Ils étaient, dit-on, renfermés dans un sac de cuir dont il ne restait plus que quelques débris: l'or en est extrêmement pur, et ils pèsent, avec les pierreries dont ils sont enrichis, près de 6 livres (de 14 onces).

Ces joyaux furent tous portés chez le Gouverneur général, M. de Balaschof, qui les présenta au défunt Empereur *Alexandre I.*

S. M. ordonna que ces ornemens me fussent remis comme il a été dit plus haut), et m'intima personnellement l'ordre de les faire estimer.

Les experts appelés à prononcer sur la valeur de ces antiquités Russes, déclarèrent à l'unanimité qu'elle aurait pu se monter à plus de 10,000 roubles (plus de 11,000 francs), si les pierres précieuses en avaient été taillées et façonnées comme elles le sont ordinairement de nos jours.

S. M. donna dans cette circonstance une nouvelle preuve de sa munificence habituelle, en faisant remettre aux villageois qui avaient découvert ce trésor, la somme de 10,000 roubles , dont 9,000 échurent en partage à Justin (Oustine) et à son fils, et les 1,000 roubles restans, à Jacques

Pétrof, qui travaillait avec eux au moment de cette découverte.

Quant aux ornemens mêmes, ils furent, conformément à la décision de S. M., réunis à la collection de raretés en tout genre qui décore les salles de l'Ermitage Impérial de St.-Pétersbourg.

III.

Description détaillée des Ornemens précieux découverts à Rézane.



Les habitans de Rézane affirment d'après d'anciennes traditions locales, que le rempart de terre à l'intérieur duquel furent découverts les joyaux dont nous venons de parler, est précisément le lieu où se trouvait jadis la ville de Péréslavle Rézansky.

L'usage auquel étaient destinés quelques - uns de ces objets n'est sujet à aucun doute. Ce sont nommément: de petites croix en jaspe ornées d'or, que l'on portait sur la poitrine, comme on le fait encore de nos jours; de grands boutons de même métal; des bagues de femme enrichies de pierries; un anneau d'or; un bracelet; des pendeloques (peut-être des pendans d'oreilles); une chaînette en or et en perles fines.

Outre ces ornement en or fin, on trouva encore une grande quantité de paillettes en argent doré de différentes formes et grandeurs, qui servaient à broder les vêtemens en drap d'or et en velours ou *Aksamit*, particulièrement le costume de cérémonie de nos Tzars, de nos Princes ou Grands-Ducs, et de nos Boyars. C'est pour cette raison que chacune de ces paillettes est percée de petits trous par où on les cousait aux étoffes (6).

On déterra également avec ces différens ornement, qui faisaient partie des anciens costumes russes, de grandes plaques rondes en or couvertes de pierres précieuses et de perles fines. Plusieurs d'entre elles sont ornées d'images de saintes, émaillées dans le goût byzantin et portant des inscriptions grecques, où l'on remarque plusieurs Ruthénismes, qui prouvent qu'elles ont été faites, comme l'ont été probablement toutes les autres parties de cette riche garniture, par un artiste russe qui n'était pas versé dans le Grec.

Le nombre de ces plaques, dont quelques-unes sont doubles, et dont les unes sont grandes, tandis que d'autres

(6) L'ancienne expression russe *Aksamit* provient du mot grec ἄσπρος usité dans le moyen-âge, dont on a fait par contraction ἄσπιτος. Ce terme donna naissance, vers la même époque, aux mots allemand et français *Sammet*, *samt*, *samie*, *samy*, et au russe *Aksamit*. Il désigne une grosse étoffe de soie, qu'on appelle aujourd'hui *velours*, et qui était souvent entretissée d'or ou d'argent.

Voyez du Cange, *Glossaria ad scriptores mediae et infimae graecitatis et latinitatis, vox ἄσπιτος, Exometum*, ainsi que l'*Histoire de St. Louis*, par Jehan Sire de Joerville etc. Paris 1761, in fol. Glossaire page 111j.

sont de moyenne grandeur et d'autres enfin plus petites, se monte en tout à 5 paires, non compris 3 plaques qui sont isolées. Deux des premières sont composées de deux feuilles d'or creuses en dedans; et chacune des ces feuilles, qui sont unies par un rebord est ornée d'une image peinte en émail qui représente un saint, comme on peut en juger par leurs auréoles; mais elles ne portent aucune inscription servant à désigner le nom des saints qui y sont peints à mi-corps sous les traits de deux martyrs russes *Boris* et *Gleb*, mais sans barbe⁽⁷⁾. En guise d'inscription, on voit des deux côtés de leurs têtes, deux espèces d'ornemens qui ressemblent à de grandes fleurs ou qui ont la forme de vases d'une figure singulière. Ces saints tiennent à la main la croix du martyre, et ont la tête couverte du bonnet slavon⁽⁸⁾. Le revers de ces doubles plaques est parsemé de grosses pierres précieuses. Ces plaques sont échancrées au-dessus de la tête des saints, pour y passer une attache, au moyen de laquelle on les suspendait à une chaîne ou à un cordon en or.

Cet ornement ressemble aux *Panogies* que portent nos évêques, archevêques et métropolitains, et dont on peut voir la véritable forme sur la planche N° 2, qui sert de

(7) Les images de ces deux saints particuliers au calendrier gréco-russe ont été gravées sur bois et insérées dans l'ouvrage de Lazaro Baranowitch, archevêque contemporain du Tzar Alexei Michailowitch. Cet ouvrage intitulé *Homélies de la parole de Dieu, ou Trompettes festales*, a été imprimé à Kiew en 1574 et réimprimé en 1689.

(8.) Vozz *Menologium Graecorum etc. Urbini 1727, in-fol, pars 1, pag. 215.*

titre à cette notice, et où l'on a représenté la *Panagie* (*Panahia*) faite en 1631 pour le Métropolitain de Véréia Averki (*Abercius*). Cette *Panagie* est creuse en dedans pour y mettre des reliques.

Ces doubles plaques ne pouvaient être cousues d'aucun côté à l'habit, à cause de la hauteur des grosses pierres précieuses qui y sont enchâssées dans des chatons en or extrêmement saillans. On les portait par conséquent suspendues à des cordons ou à des chaînes d'or, de même que nos évêques portent aujourd'hui les *Panagies*, ou comme les anciens Romains avaient coutume de porter leurs bulles d'or.

On avait donc pratiqué dans les doubles plaques les échancrures susdites, pour y passer non seulement une sorte d'agrafes semblables à celles qui figurent dans le dessin désigné par les lettres M et N, mais encore de petites boucles ou anneaux en or semblables à ceux que l'on y voit en core. (9)

La seconde espèce de plaques rangée par paires est unie d'un côté, et se compose d'une feuille d'or, tandis que

(9) L'usage de porter sur la poitrine des bulles ou une espèce de boîtes rondes en or suspendues au cou au moyen de chaînes ou de cordons du même métal, remonte aux premiers tems de Rome. « Les bulles, dit Montfaucon, étaient « un ornement qu'on ne donnait anciennement qu'aux enfans de qualité ; mais « dont l'usage devint plus commun dans la suite. » « Les bulles étaient creuses par dedans, pour y mettre des préservatifs selon Macrobe. » Voyez Montfaucon, *Antiquité expliquée* etc. Paris 1719, in-fol. Tome III, part. 1, pag. 98 et 99, pl. xxxviii et xl.

l'autre côté est parsemé de pierres précieuses et de perles fines. Chaque plaque a une espèce de charnière en or qui servait probablement à suspendre ou à coudre ces plaques à l'habit au moyen d'un cordon.

Il faut observer que toutes les pierres précieuses employées à l'ornement de ces plaques, sont simplement arrondies sans être taillées à facettes ; ce qui prouve leur antiquité. Elles sont encastrées dans des chatons en or fixés aux plaques à l'aide de *filigrane* de même métal.

Les 12 pierres précieuses qui faisaient partie des ornements sacerdotaux du grand-prêtre chez les Juifs étaient attachées de la même manière au pectoral, qui était en drap d'or (¹⁰).

Le troisième genre de plaques a également un côté uni, tandis que l'autre est orné d'une image peinte en émail, qui représente la Vierge et Sainte Marie ou Marine, Sainte Barbe et Sainte *Orine* (c'est ainsi que ce nom est écrit au lieu d'Irène, qui est la véritable orthographe.)

Parmi ces plaques, on en voit une petite de forme ovale, ornée d'un crucifix en émail entouré d'inscriptions grecques et russes.

(10) J'ai traité cette matière *in extenso* dans un nouvel Essai sur la véritable forme des habits sacerdotaux chez les anciens Hébreux, que je me propose de publier à l'usage des artistes.

Les ouvrages en filigrane se nomment indubitablement *מִשְׁכֶּבֶת-זָהָב* *meschabebet-zoth* dans la Bible hébraïque. Ce genre d'ouvrages en métaux précieux est encore très en vogue en Asie.

On le nomme *مشبك* *Mouchebbek*, c'est-à-dire *entortillé*, *entrelacé*, *travaillé en forme de filet* ; enfin il répond à ce qu'on appelle *filigrane* en français.

Il nous est difficile de déterminer d'une manière positive l'usage auquel étaient destinées les plaques unies, c'est-à-dire celles qui n'ont point d'images. Nous savons seulement que les habits de fête des Tzars et des Grands-Ducs de Russie, et même ceux des Boyards se faisaient jadis en brocart et en velours, et qu'ils étaient souvent enrichis de pierres précieuses.

Les Princes régnans, ainsi que les Princesses, et après eux nos Tzars et nos Tzarines, portaient en outre, les jours de fêtes ou de Gala, un costume nommé *Stanowoï Kafan*. C'était une espèce de longue chape ouverte par devant, tandis que celles de nos diacres, appelées *stikhars*, sont fermées comme les blouses (11).

Ce vêtement de nos Tzars se boutonnait par devant, du haut en bas, au moyen de gros boutons d'or en forme d'olives (12). On portait par dessus cet habit un large collet rond tombant, c'est-à-dire une espèce de camail, sur lequel on attachait les ornemens nommés *Baroviy* (13). Cette partie du costume impérial des Grands-Ducs et des

(11) *Stikhar* dérive du mot grec Στιχάριον. — Du Cange, dans son *Glossarium ad scriptores infimae græcitatatis*, le rend en général par le mot latin *Tunica*, et le définit en ces termes : Στιχάριον appellatur praeterea vestis stricior ecclesiastica, etc.

(12) Voyez le portrait du Tzar Alexis Mikhaïlovitch, planche No 1, copié d'après une grande miniature à l'aquarelle faite de son tems. (Lettre A).

(13) On trouve dès détails très-circunstanciés sur le costume des Tzars et des Grands-Ducs de Russie à l'art. vn, page 73 de la *Description historique de l'ancien Musée Russe* publiée in-fol. à Moscou, en 1807. Ce vn^e article renferme une notice très-curieuse sur les différens costumes des Tzars et de leur cour, extraite des archives de la Salle des armures anciennes à Moscou.

Tzars de Russie était ornée de plaques d'or de différentes formes, mais plus généralement rondes et enrichies de pierres précieuses.

On peignait en émail, sur quelques-unes de ces plaques, des images de saints, et surtout celle de la St^e Vierge, ou *Panagia* des Grecs de Byzance (14). Pour donner une

Cet extrait contient une description assez détaillée de la Robe ou Dalmatique impériale des Tzars, nommée *Stanovoi Kastan*, qu'ils portaient au jour de leur couronnement, et dont ils se revêtaient en outre lorsqu'ils approchaient de la Sainte Table, de même qu'à plusieurs de nos grandes fêtes et à la réception des ambassadeurs étrangers. Ce costume, comme on le voit par la description trouvée dans les archives, consistait, à l'instar de celui des Empereurs de Byzance, en une longue robe de dessus à larges manches, plus courte que celle de dessous. Les pans de cette robe, sa bordure inférieure et le bord des manches étaient couverts d'agrafes pliantes en or et en pierres précieuses.

« Lorsque l'on mettait cette robe de dessus, les deux pans se boutonnaient « du haut en bas. En cas de décès d'un membre de la famille du Tzar, on « prenait le deuil ; et le souverain portait alors une pelisse en velours noir « épingle : un bonnet de la même étoffe lui tenait lieu de couronne. Les *Ryndy* ou Gardes du corps du Tzar se tenaient derrière son fauteuil en habits de deuil (littéralement en *habits tranquilles*) de couleur brun de girofle foncé, bordés de martre zibeline.

Les Boyards, les *Okolnitchy* (Margraves?) et les *Doumni Ludi* (Conseillers d'Etat) portaient des habits de Damas fourrés et des casitans noirs. Les stolniks, les avocats, les gentilshommes, les secrétaires et les enfans de Boyards (qui étaient une espèce de petite noblesse), mettaient pendant le deuil des *Odnorriadki* (des uniformes) *tranquilles*, c'est-à-dire de couleurs sombres, telles que le noir, la couleur de cerise et le violet foncé.

(14) *Barmy*. On ne trouve dans les dictionnaires ou glossaires de la langue grecque ou latine des tems anciens, du moyen-âge ou modernes, aucun homophone du mot *Barmes* (*Parmes*), qui ait la même signification que l'expression russe *Бармы*. L'Auteur de la *Description historique de l'ancien Musée Russe* et de la *Collection d'ouvrages précieux et d'armures de Moscou* (Art. V, page 66, sous la rubrique *Epaulières des Tzars ou Saintes Barmes*) fait dériver ce terme du Grec: *βάρημα*; — qu'il rend par les mots: *charge, fardeau,*

juste idée de la richesse des costumes de nos ancêtres, il nous suffira de citer ce que rapporte à ce sujet un témoin voulait, M. le comte de Carlisle, ou l'éditeur de la Relation de son ambassade près du Gzar Alexis Milchallowitch au nom

et ajoute que cette expression fait allusion à la charge ou au fardeau que les « Oints du seigneur prennent sur eux lorsqu'ils se chargent du gouvernement des empêches ».

Cette exception s'applique très-bien à cette espèce d'attributs de nos Tsars; mais, comme dit plus haut pas dans les ouvrages des anciens auteurs et que je ne l'ai pas même rencontré dans ceux qui traitent des cérémonies de la Cour de Byzance (*Constantini Porphyrogeneti I: de Ceremoniis Aulae Byzantine*), je crois que cette définition ne peut être adoptée comme une autorité.

Quant à moi, j'ose croire que le mot *Barmy*, s'il nous est venu de Byzance, dérive tout simplement du terme homophone grec πάρμη (parme, dont le pluriel est πάρμαι, parmai, bouclier rond décrit par Polybe de la manière suivante: η δε πάρμη.....περιφέρεις γὰρ οὐσα τῷ σχήματι, τρίπεδον ἔχει τὴν διάμετρον. (Polyb: Hist : lib: VI, § 20). Traduction littérale: La parme, dont la forme est ronde, a trois pieds de diamètre.»

En effet, les plaques dont se composaient les bâmes de nos Grand-Ducs et Tzars ont communément la forme de petits boucliers ronds, ainsi que tout le camail, collet ou pététine sur laquelle les bâmes étaient attachées, comme on le voit dans la planche No 1-lettre C.

Il paraît que c'est cette forme qui leur a fait donner le nom de Barmes au pluriel, avec un B au lieu d'un P; car cette permutation est très-fréquente; mais je n'oserais affirmer cette opinion d'un manière positive, puisque je n'en ai point trouvé d'exemple dans la langue grecque ancienne, ni dans celle du moyen-âge, ni dans le grec moderne, ni sous la rubrique: βάρμη.

Je me suis enfin adressé à une personne versée dans la connaissance des langues orientales, nommément à M. le Conseiller d'Etat et Professeur Charmoy, pour savoir s'il n'existant pas dans les langues sémitiques de terme homophone, dont pourrait dériver le mot Barme. M. Charmoy, avec son obligeance habituelle, me répondit qu'il trouve déjà dans l'Hébreu le substantif pluriel. — בְּרוּמִים qui désigne de riches étoffes. Ce terme se trouve dans Ezéchiel C. 27

V. 24. La langue persane possède les deux mots پرمون et پیرامن.

Perimoun. Le premier est synonyme de زینت Zint (ornement) et de آرایش Araïsh (parure). Le dictionnaire de Mehinski le définit en disant « *Ornatus ex*

du roi d'Angleterre Charles II (15). « De cette salle nous entrâmes (dit l'éditeur de cette relation), immédiatement dans la salle d'audience (la même qui existe encore à Moscou sous le nom de *Granovitâye palâta*)... là, nous fûmes

« auro, argento et margaritis»: «Ornement en or, en argent et en perles fines» Le terme de *Pairemén* signifie le *tour*, le *corde*, la *circumférence*. Le costume royal des schahs de Perse est enrichi, sur les épaules et autour du cou, d'une riche broderie en pierres précieuses et en perles fines, qui ressemble beaucoup aux *Barmes*, comme on peut en juger par les portraits d'Aga Mo'hamed. Khân et de Fethh Ali Schah (a).

Je n'oserais décider définitivement si le mot *Barmy* dérive du grec ou du persan; mais je suis convaincu qu'il ne peut provenir de *βάρημα*.

On trouve dans le dictionnaire persan de Richardson (*Richardson, a dictionary persian etc. London, in 4° 1806, pag. 176* et dans celui de Meninsky, un mot dont le son se rapproche entièrement de celui de *Barmy*, et dont la signification pourrait s'appliquer à cet attribut de nos Tzars et à l'usage auquel il était destiné: c'est le mot *پرم* *Berm* (*guard, protection*) qui signifie *garde, protection*. D'ailleurs, si le mot *Barmy* nous venait du Grec *βάρημα*, les Russes l'auraient certainement écrit avec la lettre V ou *Vedi*, et non avec la lettre B ou *Bouki*. Je conclus donc au préalable, que le terme de *Barmy*, Бармы dérive plutôt du grec *πάρημα* ou du persan *پرم* *Berme*. Le mot *πάρημα*, d'après le témoignage d'Henry Etienne, vient des langues de l'Orient; car, suivant lui, « Les boucliers de cette des Carthaginois se nommaient *parme* ». H. Stephanus *Theatrus linguae Graecae index. vox: πάρημη*.

(a) *Malcolm, the History of Persia, Lond: 1815 in 4; vol. II pag. 262-314.* Sir Ker Porter, *Travels in Georgia, Persia etc. Lond: 1824, in 4, frontispice du 1 vol.* On voit à l'Ermitage Impérial de St. Pétersbourg des portraits de Fethh-Ali-Schah, peints par des peintres persans, qui représentent ce monarque avec cette espèce d'ornement royal.

(15) Cet ouvrage rare se trouve à la Bibliothèque Impériale publiqué; il est intitulé: « Relation des trois ambassades de Monseigneur le Comte de Carlisle de la part du Sérenissime et très-puissant Prince Charles II, Roi de la Grande Bretagne, vers leurs Sérenissimes Majestés Alexey Michailovitch, Tsar et Grand-Duc de Moscovie, Charles XI Roi de Suède, et Frédéric III, Roi de Danemark, etc. Amsterdam, chez Jean Blaev. 1672, pet: in-12 de 382 pages. »

« d'abord tout surpris de voir l'extraordinaire splendeur et
« la magnificence qui environnaient la personne du Czar. Il
« avait sa étoffe sur la tête, son sceptre à la main, et
« un grand harnachement qui était presque tout couvert de
« pierres précieuses: sa robe d'ailleurs en était si bien par-
« semée qu'elle brillait de pierreries partout, et comme un so-
« leil de gloire dardait de tous côtés des rayons d'une lumière

Cette seconde édition, publiée par Guy Miedge (auteur du grand dictionnaire *The great French Dictionary*. Lond. 1688 in fol.) est dédiée au Vicomte de Morpeth, fils du comte de Carlisle. Il commence sa dédicace par ce passage remarquable : « Cette édition en françois a cet avantage sur l'angloise, qu'elle en est l'original . . . Enfin qu'elle est couchée dans une langue particuliè-
« rement chérie de toutes les nations qui aiment la politesse. »

Louis XIV ordonnait à ses ambassadeurs de tâcher d'introduire, par tous les moyens possibles, l'usage de la langue française dans toute l'Europe. Ce fut sous son règne que l'on signa pour la première fois un traité de paix écrit en langue française, tandis que ces actes se rédigeaient habituellement en latin. Aussi le plénipotentiaire anglais protesta-t-il contre cette innovation, en faisant suivre sa signature d'une note, par laquelle il déclara, que cette innovation ne devait pas servir d'exemple pour l'avenir.

Les Romains propagèrent l'image de leur langue par la force des armes. Les Français des deux derniers siècles influencèrent, à leur tour, sur les mœurs de toute l'Europe, en y répandant leur langue par l'empire qu'ils y exerçaient en raison de leur attenante amabilité ou politesse, comme disait Guy Miedge. On doit remarquer ici, que les femmes en France firent partie de la société des hommes avant que cet usage n'existaît chez les autres nations de l'Europe. C'est là ce qui a certainement contribué à introduire, depuis bien des siècles, chez les Français une amabilité et une politesse particulières. Le sire de Joinville écrivait dans le XIII^e siècle que « le bon comte de Soissons lui disait: Sénéchal, lessons « huer cette chateauville; que j'par la quaise Dieu, ainsi comme il jurait, « encore en parlerons nous de cette journée des-chambres des Dames. » Joinville, etc., Histoire de St-Louis, Paris, 1761, in-fol. pag. 52. — De nos jours, M. de Rivarol a essayé de démontrer avec son esprit et son éloquence accoutumées, la nécessité absolue de l'emploi général de la langue française, en faisant remonter cet usage au siècle brillant de Louis XIV. Rivarol, de l'Universalité de la langue française, Hambourg, 1797, in-4; sujet proposé par l'Académie de Berlin.

« précieuse, page (83). Mais, ce qu'il y eut d'autre, cela
d'admirable et de surprenante, ce fut le splendide équi-
page de sa cour; car il y avait environ 200 Boyars et
autres, assis en ordre tout autour de la muraille, portant
la plupart des robes de drap d'or, et d'argent, abondam-
ment semées de pierreries.

« Et tous ces gens là n'étaient que comme autant de rayons
de ce soleil, qui était élevé comme dans son char de
Trionfe, et qui n'avoient d'éclat que pour en faire
hommage à leur prince (page 84). . . . Au reste, je laisse
à penser de quelle manière nous fûmes surpris au pre-
mier abord de voir tant de splendeur et de magnificence.

». En effet, cela nous ravit tellement en admiration, et
l'éclat des joyaux (qui semblaient y disputer l'avantage
avec la clarté du soleil) nous éblouit si fort, que nous
nous perdimes à peu près parmi cette confusion admi-
rable de lumière et de gloire (pag 85).

M. l'ambasa-
deur étant revenu à sa place, le *Czar* se leva de son
trône, et en même tems toute la vénérable assemblée
se leya, dont les robes de brocard qui s'entrechoquaient
firent alors un bruit sifflant par la sale, qui nous surprit
fort. Cet agréable murmure étant fini, S.M. *Czarienne*
prit la parole et s'informa de M. l'ambassadeur (page 86)
touchant la santé du roi (page 87) . . .

émettre une théorie sur l'origine et l'époque des objets trouvés dans les tombes anciennes de la Russie.

IV. CONCLUSION.

Telles sont les notions que je suis parvenu à recueillir pour résoudre aussi bien que possible la question qui m'a été posée en ces termes:

» A quel usage pouvaient servir les ornement trouvés près du village connu sous le nom de *vieux-Rézane*?

Après avoir bien considéré la forme de ces ornemens, la beauté de leur travail, comparativement à l'époque où ils ont été confectionnés, la valeur du métal dont ils sont composés et celle des pierres précieuses dont ils sont enrichis, je combinai soigneusement toutes ces données avec différentes coutumes de nos ancêtres, savoir:

1. L'habitude qu'avaient les Grands-Ducs et les Tzars de Russie, d'orner leurs habits royaux de *Barmes*, composées ordinairement de plaques d'or rondes et enrichies de pierres précieuses, et d'images peintes en émail;

2. Celle qu'ils avaient également de porter de pareilles images et des croix sur la poitrine;

3. L'emploi que l'on faisait de plaques ou d'*agrafes pliantes* (16), en or et en pierres précieuses, pour en couvrir les pans, les manches et le bord inférieur du manteau Impérial ou de la dalmatique des Grands-Ducs ou Tzars de Russie, nommé *Stanovoi Kastan*.

(16) Il est à regretter que nous n'ayons point de données positives sur la forme des *agrafes pliantes* dont l'habit Impérial était orné.

4. L'usage que faisaient les hommes de grands boutons d'or en forme d'olives, pour boutonner les pans de leurs habits (17);

5) La coutume qu'avaient les femmes de porter des bagues en or, enrichies de pierrcries;

6) Celle de porter des croix et des images sur la poitrine;

7) L'usage de se parer de bracelets d'or (18).

8) enfin, l'emploi que faisaient nos ancêtres de paillettes en argent doré pour broder le velours et les brocards; ce qui produisait vraisemblablement ce *bruit sifflant*; qui, par un *agréable murmure*, *surprit fort* la suite de l'ambassade du comte de Carlisle (19).

(17) La chronique de Nicéon, en parlant des troupes des Princes de Nijni Novgorod et de Moscou (en 1376, dit : « Elles chevauchaient après avoir jeté leurs habits de dessus leurs épaules et déboutonné leurs boutonnieres. »

Un portrait de famille des Princes Répnine, nommément celui du Prince Jean, Boiard du temps de Tsar Alexis Mikhaïlovitch, le représente couvert d'une pelisse de velours foncé, ornée de brandenbourg en or, et garnie, du côté droit de l'habit, de boutons en olives, tandis que du côté gauche, on ne voit que des boutonnieres. Voir la planche N° 7: lettres S. et T. Cette manque, caractéristique du costume slavon se trouve consignée dans les productions de l'art du dessin qui remontent au X et au XI^e siècle. Voir le *Ménologium Gracorum*, Urbini, 1727, in-fol., part II, page 132, et le frontispice d'un manuscrit russe du XI^e siècle, (1073) conservé au Monastère de Voskréscensky (ou couvent de la Résurrection) près de Moscou, où sont peints les portraits du Grand-Duc Swiatoslaw, fils d'Yaroslaw, de son épouse (Oda, née comtesse de Stadt et sœur de Burchard, Archevêque de Trèves) et de leurs cinq enfants.

(18) Van Bruyn; qui, dans son Voyage en Russie des tems de Pierre-le-Grand a décrit et dessiné l'habillement des Dames et des Demoiselles Russes, dit entre autres. « Les bracelets, ou ornement des bras, qui leur tombent sur les mains, se nomment Sarokavie. » Cornélie le Brun, etc. *Voyages par la Moscovie, etc.* Amsterdam, 1718, in-fol. Tom. I page 48.

(19) Relation etc., du Comte de Carlisle, page 86.

Je conclus donc, d'après toutes ces données, que les effets précieux enfouis sous les ruines du rempart de terre qui se trouvait près de Staraya-Rézane, ont indubitablement servi, dans leur temps, à former un assortissement de joyaux destinés à orner le costume d'un Prince souverain, ou d'une Princesse régnante de Russie. Mais je ne saurais résoudre d'une façon aussi pénitatoire la question relative à la manière dont se portaient plusieurs de ces objets.

Il m'est également impossible de préciser l'époque à laquelle ils ont appartenu, le Prince ou la Princesse qui en ont fait usage, et les circonstances par suite desquelles ces effets ont été enfouis sous terre.

Les raisons pour lesquelles ces questions ne sauraient être définitivement résolues sont les suivantes :

1). Ces effets ne portent ni l'année où ils ont été confectionnés, ni le nom du Prince auquel ils appartenaient.
2). Nos chroniques ne nous fournissent aucun indice qui puisse nous mettre à même de pénétrer ce mystère. Quoique nos chroniqueurs fassent souvent mention des ravages auxquels la Principauté de Rézane a été exposée, tous ces évènements y sont rapportés d'une manière fort succincte et sans aucun détail. Ces effets précieux ne peuvent donc venir à l'appui d'aucun fait historique connu.

3). Enfin, comme nous manquons totalement de tables généalogiques bien détaillées de nos Princes apanagés, avec les noms de leurs épouses et de leurs filles, nous ne pouvons baser aucune hypothèse sur les trois noms de Saintes

dont les images sont en émail sur quelques tunes de ces plaques d'or ornées de pierres et de perles fines, nous former une conjecture sur les Princesses auxquelles ces images peuvent avoir appartenu! Tout ce que nous pouvons avancer avec quelque vraisemblance, c'est que ces précieux joyaux ont été enfouis par leurs propriétaires ou par ceux qui les leur ont ravis à une époque malheureuse pour les Princes ou Ducs de Kézane.

Telle est la raison pour laquelle la découverte de ce riche trésor ne saurait jeter aucun jour sur l'histoire de Russie; mais il offre le plus grand intérêt pour ce qui a rapport aux usages, coutumes, habillements et parures de nos ancêtres. Cette découverte est surtout inappréciable pour les artistes qui pourront être appelés un jour à retracer sur la toile quelques faits qui se rattachent à l'histoire des Grands-Ducs ou Tzars de Russie. Je m'estimerai on ne peut plus heureux, si ce court Essai sur les antiquités russes peut être de quelque utilité sous le rapport de l'art. J'aurais du moins justifié à un certain point la confidence flatteuse dont sa Majesté l'Empereur Alexandre II, de glorieuse mémoire, a daigné m'honorer dans cette occasion!

Amico superabat illi mundum inquit à nimis ob
elegit sibi mundum et emperium eorum quinque milium. ē
Nuncq; exinde cum ob evictib; noid compigeb; hinc
m'acceperit in eundem te eueniq; emol ob amorem et m'ore
estuare m'etmon et etiamq; peditoq; q; summo m'end exponiq;

V.

Description spéciale des divers objets représentés dans les sept planches annexées à cette notice.

Craignant d'être trop prolixie et de devenir fastidieux, je ne consignerai dans cette traduction qu'une indication très- succincte des effets trouvés près du village nommé *Vieux-Résane*.

Ce sont :

ARTICLES.

1. Deux grandes plaques composées chacune de deux feuilles d'or, dont l'une est peinte en émail, et l'autre enrichie de pierres précieuses enchâssées dans de la filigrane	2
2. Cinq plaques en or, dont deux grandes, deux moyennes et une petite, unies d'un côté et ornées de l'autre d'images peintes en émail et entourées de pierres précieuses ou de perles fines	5
3. Six plaques de la même espèce, et de trois dimensions différentes, mais sans images	6
4. Deux pendeloques ou pendans d'oreilles (?). . . .	2
5. Deux croix en jaspe, ornées d'or et de pierries	2
6. Deux bagues, de femmes en or, enrichies de pierries, et un anneau d'or mutilé	3
	<hr/> 20

7. Onze boutons en filigrane du même métal, ayant la forme d'olives	11
8. Une chaîne en or et en perles fines	1
9. Un bracelet du même métal travaillé à jour	1
Total 33	

10 Tous ces ornemens sont enrichis de 325 chatons en or, enchaissés dans de la filigrane du même métal.

11. Il ne s'est trouvé dans ces chatons que 283 pierres précieuses ; car le reste a été perdu lors de la découverte de ces joyaux, qui pèsent, avec les piergeries dont ils sont ornés, 5 liv. 92*1/4* zolotniks (poids de Russie).

12. 1745 paillettes en argent doré, de 9 formes différentes, pesant ensemble 52 zolotniks.

VL.

Document communiqués par M. Oudrelet sur l'époque de l'incorporation du Duché de Rézane à l'Empire de Moscovie,
et sur la destruction du Vieux-Rézane.

Nous nous bornerons, comme dans l'article V, à ne donner ici qu'un extrait très-succinct de ces évènemens.

1. La principauté ou le Duché de Rézane fut incorporé à l'empire de Moscovie du tems du Tzar Basile Iwanowitch, c'est-à-dire, avant l'année 1517.

2. La ville connue sous le nom de *vieux-Rézane* existait encore dans le XVI^e siècle, c'est-à-dire postérieurement à l'année 1568, et elle n'a probablement été réduite en village qu'en 1708.

3. Les détails que nous fournissent ces documens prouvent que la ville de Rézane, fondée primitivement sur l'emplacement qu'occupe aujourd'hui le *vieux-Rézane*, a été saccagée au moins 6 fois, comme le démontrent les données que nous sommes parvenu à recueillir jusqu'ici ; savoir : en 1210, 1237, 1460, 1494, 1521, 1563, et elle a enfin été entièrement détruite en 1708. Il s'est donc présenté bien des circonstances dans lesquelles on a pu enfouir à la hâte les joyaux les plus précieux, ainsi que les vêtemens et autres effets appartenant aux Princes ou Ducs de Rézane. Mais, pour ce qui concerne l'époque où le

trésor trouvé près du Vieux-Rézane a été enterré, il nous sera de toute impossibilité de la préciser avec certitude, tant que l'on n'aura point découvert de nouvelles sources historiques, ou d'autres monumens de la même époque ou du même genre, qui nous feront connaître l'année où ils auront été confectionnés ou le nom de leur ancien propriétaire.

Il est à remarquer que les deux monumens en question sont très différents dans leur forme et leur style. Le premier est un vase de terre cuite, à fond plat, avec une bordure ornée de motifs géométriques et un cou étroit. Le second est une coupe en pierre, à fond concave, avec un bordure ornée de motifs floraux et un pied étroit. Ces deux monumens sont donc très distincts dans leur style et leur forme, ce qui nous permet de conclure qu'ils ont été fabriqués par deux différentes écoles de poterie.

F I N.

Il est à remarquer que les deux monumens en question sont très différents dans leur forme et leur style. Le premier est un vase de terre cuite, à fond plat, avec une bordure ornée de motifs géométriques et un cou étroit. Le second est une coupe en pierre, à fond concave, avec un bordure ornée de motifs floraux et un pied étroit. Ces deux monumens sont donc très distincts dans leur style et leur forme, ce qui nous permet de conclure qu'ils ont été fabriqués par deux différentes écoles de poterie.

BN-58-8/12
69.

ANTIQUITÉS RUSSES DE RÉZANE.

Extrait d'une Notice
SUR D'ANCIENS ORNEMENS
DÉCOUVERTS EN 1822,
PRÈS DU VILLAGE NOMMÉ
VIEUX - RÉZANE,
faisant partie du costume des Grands-Ducs ou Tsars de Russie.

Craudit du russe,

REVU ET ENTièrement CORRIGÉ PAR M. LE CONSEILLER-D'ÉTAT
ET PROFESSEUR

P. B. CHARMOY.

Saint-Pétersbourg,
DE L'IMPRIMERIE DE M^{me} VEUVE PLUCHART.
1831.

FA1415.1.15
Rizzinella russolia d'Ornellas; II
Fine Arts Library AZY1473

3 2044 034 296 509

NOT TO LEAVE LIBRARY

