

**ИСТОРИЧЕСКІЯ
ИЗСЛѢДОВАНІЯ**

О

ГЕНЕАЛОГИИ КНЯЗЕЙ:

РЯЗАНСКИХЪ, МУРОМСКИХЪ И ПРОНСКИХЪ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

РОДОСЛОВНЫХЪ РОСПИСЕЙ

СОЧИНЕНІЕ

СОРЕВНОВАТЕЛЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА
ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ И ОДЕССКАГО
ИСТОРИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА КОРРЕСПОНДЕНТА

Дмитрія Твисомирова.



МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ С. СЕЛІВАНОВСКАГО.

1844.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по оппечатаиіи представлено было въ
Ценсурный комитетъ узаконенное число экземпляровъ.
Москва. Декабря 5 дня, 1837 года.

Ценсоръ *М. Кагемоскій.*

Извѣстно, что Рязань, въ древности, была знаменитою столицею , славнѣйшаго Княжества Рязанскаго (1); извѣстно и то что она имѣеть свое существованіе съ XI вѣка (2), и наконецъ знаемъ, какими геройскими подвигами, славные ея владѣтели, въ первой половинѣ XIII столѣтія , ознаменовали предѣлы Рязанскіе (3). Наша отечественная Исторія безсмертные дѣла ихъ внесла въ свои нетлѣнные скрижали! Положительныхъ , вѣрныхъ свѣдѣній о генеалогіи Князей Рязанскихъ мы не имѣемъ. Исторія намъ представляетъ ее разнообразною и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже вовсе не правдоподобною (4). Можно ли намъ надѣяться имѣть генеалогію Князей Рязанскихъ , ясную достовѣрную?—Сомнительно. Остается одно средство, хотя нѣсколько,

пояснить ее историческими источниками—льтописями; но откуда взять ихъ? Потому что, мы до самаго XIII вѣка, оригинальнымъ Рязанскихъ льтописей не имѣемъ, которые въ древности, если и были, то, при не однократныхъ непріятельскихъ разореніяхъ города, вѣроятно не могло уцѣлѣть ни одного книжнаго хранилища, ни одного Архива. Поэтому для насъ и не остается почти ни малѣйшей надежды, при неизмѣннѣ историческихъ свидѣтельствъ имѣть хотя приблизительно—вѣрныя свѣдѣнія о генеалогіи Рязанскихъ владѣтелей, и должны бы совершенно отказаться видѣть ее по возможности приведенною въ систематическій порядокъ, еслибы ревностныя льтописцы другихъ Княжествъ не оживили для насъ по крайней мѣрѣ достопримѣчательныхъ лицъ въ нашей Исторіи, которыхъ скрываетъ отъ наблюдателя непроницаемая завѣса древности; а по сему благодаря ихъ патриотическому вниманію, мы все еще имѣемъ нѣкоторые матеріалы для ихъ генеалогіи, и не совсѣмъ лишены надежды достигнуть когда нибудь желаемой цѣли. И такъ приступимъ къ изслѣдованію: но прежде всего мы должны принять въ соображеніе, подлѣжащія нашему разрѣшенію вопросы, о томъ: съ котораго времени Княжество Рязанское имѣло соб-

ственно своихъ владѣтелей, не принадлежа къ Великому Княжеству? Кто былъ первый Князь Рязанской области? Когда древняя столица съ береговъ Оки переселена на Трубежь, гдѣ нынѣ Губернскій городъ Рязань? И наконецъ кто первый изъ Князей Рязанскихъ имѣлъ тамъ жительство?

При изслѣдованіи о генеалогіи Князей Рязанскихъ, нельзя умолчать о Князьяхъ Муромскихъ и Пронскихъ, которыя по родству съ Рязанскими и по взаимнымъ отношеніямъ обихъ Княжествъ, находятся между собою въ такой тѣсной связи, что не обходимо нужно присоединить ихъ къ Рязанскимъ.

Слѣдуя систематическому расположенію предметовъ, принятыхъ нами за необходимыя условія при изслѣдованіи о генеалогіи, мы сперва приступимъ къ разрѣшенію вопросовъ:

Съ котораго времени Княжество Рязанское имѣло собственно своихъ владѣтелей?

Извѣстно что Княжество Рязанское существовало въ 1095 году, но зависело отъ Князей Черниговскихъ до 1127 года (5).

Кто былъ первымъ Княземъ Рязанской области?

По кончинѣ Ярослава Святославича, Князя Муромскаго, былъ первый Князь собственно Рязанской области, старшій сынъ его Ростиславъ (6).

Когда древняя столица съ береговъ Оки (изъ старой Рязани) пересѣлилась на Трубежъ, гдѣ нынѣ губернской городъ Рязань?

О переселеніи Рязани, наши летописи совершенно умалчиваютъ и бесполезно было бы определять время по однимъ догадкамъ, но какъ это токмо первый опытъ, то намъ кажется не излишнимъ принять въ соображеніе слѣдующія обстоятельства:

Великій Князь Всеволодъ Юрьевичъ, въ 1208 году, разгромивъ Рязань, явилъ примеръ излишней жестокости, переселилъ многихъ Рязанскихъ жителей, по отдаленнымъ мѣстамъ Суздальскаго Княженія (7). Нѣтъ ли въ томъ числѣ и переселенцевъ новой Рязани?

Грозный бичъ Россіи, кровожадный Батый, въ 1237 году, разрушивъ до основанія Рязань,

не поставилъ ли въ необходимость нѣкоторыхъ жителей удалиться отъ мѣстъ горестныхъ воспоминаніями и переселиться къ согражданамъ своимъ, предъбывшимъ обитателямъ Рязани;—иначе нѣтъ никакихъ слѣдовъ къ объясненію ихъ переселенія!

Кто первый изъ Князей Рязанскихъ имѣлъ тамъ жительство?

При совершенномъ о томъ молчаніи нашихъ летописей, хотя и трудно опредѣлить время, когда владѣтельные Князья Рязанскія, оставивъ мѣста, ознаменованные важными событіями славныхъ ихъ предковъ, переселились на новое жительство, но все удостовѣряетъ насъ, что не прежде XIV вѣка; и даже можно думать, что герой Олегъ, врагъ Донскаго, явился первый на берегахъ Трубежа и собою утвердилъ основаніе престола, на которомъ господствовали владѣтельные Князья новой Рязани. Предположеніе смѣлое, не подкрѣпленное свидѣтельствомъ современныхъ летописей и основанное на одномъ токмо воображеніи и догадкахъ, хотя и не могло бы имѣть мѣста въ строгомъ критическомъ изслѣдованіи, но при крайнемъ недостаткѣ историческихъ свидѣтельствъ, могутъ быть допущены

къ соображенію и самыя обстоятельства, которые послужатъ основаніемъ нашему предположенію, потому что, естественно рождается вопросъ: кто въ новой Рязани изъ Князей прежде скончался? По летописямъ оказывается, что Олегъ Іоанновичъ (8). Следовательно Олегъ, былъ первый переселенецъ изъ Князей Рязанскихъ въ новую столицу.

Получивъ теперь некоторымъ образомъ, хотя приблизительно историческія свѣдѣнія о древнемъ Княжествѣ Рязанскомъ и начиная критически разсматривать и приводить въ систему родословную Великихъ Князей Рязанскихъ, мы не можемъ умолчать о Князьяхъ Муромскихъ и Пронскихъ, которые по ближайшему родству, находясь въ тѣсной связи между собою, могутъ быть дополненіемъ и поясненіемъ не достающаго въ общемъ составѣ ихъ происхожденія. Опять повторимъ: хотя мы знаемъ, что генеалогія Князей Рязанскихъ намъ мало известна, при томъ въ нашихъ летописяхъ и по именамъ и по времени, такъ сказать, запутана и находится въ самомъ беспорядочномъ порядкѣ; такъ, что въ некоторыхъ мѣстахъ даже увлечена отъ истины и низходитъ до не вѣроятія! Но все таки мы, по мѣрѣ слабыхъ силъ нашихъ, по-

стараемся здѣлать опытъ. Предпріятіе смѣлое! Поэтому мы и не можемъ льстить себя надеждою въ полнѣ достигнуть желаемой цѣли; мы собрали только не обдѣланные матеріалы, разбросанные въками въ лабиринтъ Русскихъ летописей, относительно этого предмета, чтобы тѣмъ, хотя нѣсколько раскрыть завѣсу неизвѣстности, мы увѣрены, что снисходительная критика извинитъ намъ недостатки—мы даже желали бы уступить нашъ трудъ при самомъ началѣ опытному изслѣдователю, зная, что развязка этого узла, если смѣемъ такъ выразиться, завязаннаго въками не понашимъ силамъ, но какъ это славное поприще ни кѣмъ еще не занято, то мы въ ожиданіи изслѣдователя, приготовимъ для него пересмотренные, сличенные и по возможности приведенные въ систематическій порядокъ матеріалы. И такъ приступимъ къ дѣлу.

Непроницаемая завѣса древности, сокрыла отъ насъ достовѣрныя извѣстія, какъ о началѣ Рязанскаго Княжества, такъ и о построеніи престольнаго города Рязани. Известно лишь то, что въ 1095 году, Рязань существовала, и Ярославъ Святославичъ, родной племянникъ Великаго Князя Кіевскаго Всеволода, получилъ въ удѣлъ Княжество Рязань.

ское; потомъ по кончинѣ брата своего Давида, княжившаго въ Черниговъ, послѣдовавшей въ 1120 году, получилъ Черниговъ, а въ Рязань съ того времени княжилъ сынъ его Ростиславъ. Въ 1127 году, Всеволодъ сынъ мятежнаго брата его Олега Святославича, свѣргнулъ дядю своего Ярослава съ престола Черниговскаго и бѣдный Ярославъ Святославичъ удалился въ Муромъ, который въ то время зависѣлъ отъ Князей Рязанскихъ, а въ 1129 году, Ярославъ скончался, оставивъ Княжества, Рязанское и Муромское въ наслѣдство сыновьямъ своимъ: Ростиславу, княжившему въ Рязань и Ярославу въ св. крещеніи Юрію, княжившему въ Муромъ.

Въ 1143 году, Ярославъ или Юрій Ярославовичъ, Муромскій, скончался; а какъ дѣтей у него не было, то по смерти его Муромъ и достался брату Ростиславу Рязанскому; а въ Рязань, на престолъ отца своего вступилъ сынъ Ростиславовъ Гльбъ ⁽⁹⁾.

При такомъ взаимномъ отношеніи Княжествъ Рязанскаго и Муромскаго, хотя въ летописяхъ умалчивается, что Гльбъ Рязанскій, былъ подъ завѣдываніемъ отца своего Ростислава Ярославича, но все удо-

стовѣрлетъ насъ, что онъ до самой кончины Ростислава, былъ токмо въ родъ намѣстника въ Рязань, потому что, отца его, Ростислава Ярославича, въ значеніи Князя Рязанскаго, Великій Князь Юрій Владиміровичъ, просилъ какъ друга своего, въ 1146 году, помогать противъ Изяслава Князя Кіевскаго (10). Это означаетъ, что Гльбъ, поступившій въ 1143 году на престолъ Рязанскаго Княжества, совершенно не имѣлъ независимаго права; а притомъ, 1153 году, городъ, построенный въ области Рязанской, Княземъ Ростиславомъ, названный имъ по своему имени, свидѣтельствуетъ тоже зависимость отъ него Рязанскаго Княжества (11). Слѣдовательно, со всею вѣроятностію можно заключить, что Ростиславъ, былъ Княземъ и Муромской и Рязанской области. О смерти его мы хотя никакихъ не имѣемъ свѣдѣній, однако же думаемъ, что не прежде 1160 года, потому что, по кончинѣ его около этого времени, вездѣ уже является въ качествѣ Великаго Князя, сынъ его Гльбъ Ростиславичъ, плененный въ 1177 году Михаиломъ II (12).

Въ 1179 году, Іюля 31, Рязанскій Князь Гльбъ, въ плѣну скончался во Владимірѣ (13); послѣ него осталось пять сыновъ: Романъ,

Игорь, Владиміръ, Всеслодъ и Святославъ, изъ которыхъ первые трое княжили въ Рязань а послѣднія въ Пронскъ (14).

Сдѣсь замѣтимъ мы, что въ это время, о Пронскомъ Княжествѣ, въ летописяхъ упоминается въ первый разъ.

Обратимся опять къ дѣду Глѣбову Ярославу Святославичу Рязанскому; безпокойный Олегъ, братъ Ярославовъ, послѣ знаменитаго сраженія при селѣ Нежатиной нивѣ, удалился къ брату своему Роману въ Тмутаракань, а по возвращеніи своемъ въ 1095 году, набравъ въ Рязань дружину, пошелъ противъ Изяслава сына Мономахова (15) и, Ярославъ, вѣроятно, изъ опасенія встретить немилость отъ брата своего Олега, безъ сопротивленія послѣдовалъ его воль; поэтому, кажется, съ того времени, Муромъ былъ достояніемъ Ярослава, а Рязань Олега; а когда Олегъ сталъ искать престола Великокняжескаго, то бывъ побѣжденъ отъ Мстислава Владиміровича (сына Великаго Князя) удалился въ Муромъ и наслѣдовалъ Княжество Черниговское, а въ Рязань учредилъ Намѣстника своего.

Въ то время, то есть около 1095 года,

Изяславъ Владиміровичъ, Князь Курскій, пришелъ съ войскомъ своимъ въ Рязанское Княжество и Олегава Намѣстника посадивъ въ тюрьму, овладѣлъ престоломъ. „И сѣдъ на Муромъ и Рязани и сѣдъ единъ годъ“ (16); а 6-го Сентября, Олегъ Святославичъ, въ сраженіи убилъ его подъ Муромомъ (17).

Судя потому, какъ Олегъ былъ славный герой и митезный Князь, можно думать, что младшій братъ его Ярославъ былъ отъ него зависимъ; поэтому съ 1095 по 1115 годъ, должно считать Княземъ Рязанской области Олега Святославича, а Ярослава, какъ токмо участника во всѣхъ его предпріятіяхъ, который уже по смерти Олега, послѣдовавшей въ 1115 году, сдѣлался независимымъ Княземъ и Муромской и Рязанской области. Выше сказано, что по смерти Гльба Ростиславича, княжили въ Рязань дѣти его: Романъ, Игорь, и Владиміръ, изъ которыхъ Романъ, въ летописяхъ поставленъ впереди, это означаетъ, что онъ изъ братьевъ былъ старшій, но по неизмѣнно положительнымъ и достовѣрнымъ о томъ свѣдѣніи, такое предположеніе, совершенно не соответствуетъ обстоятельствамъ, потому что, Романъ умеръ въ 1216 и Игорь въ 1195 году, слѣдовательно, онъ послѣ Ро-

мана брата своего княжить не могъ, когда за 20 лѣтъ до смерти его самъ скончался (18). Поэтому не лучше ли намъ принять за достоверное, что Игорь былъ старшій въ родѣ Гльбовомъ, и по смерти отца своего съ 1179 года, княжилъ въ Рязань до кончины своей случившейся въ 1195 году. Это по нашему мнѣнію будетъ согласнѣе съ порядкомъ ихъ генеалогіи; а какъ известно, что, въ древности, существовалъ обычай у Князей, довольствоваться престоломъ старшему въ родѣ, то и несомнительно, что минуя дѣтей Игоревыхъ, вступилъ на Княженіе братъ его Романъ, скончавшійся въ 1216 году (19). У Игоря Гльбовича было два сына Ингворъ да Юрій а у Романа ни одного.

По кончинѣ Романа Гльбовича, княжилъ братъ его Владиміръ, и то, кажется, не болѣе двухъ лѣтъ, потому что, въ 1218 году, былъ уже на престолѣ Рязанскаго Княжества сынъ его Гльбъ, а когда и гдѣ скончался по-длинно неизвѣстно. У Владиміра Гльбовича было четыре сына: Гльбъ, Константинъ Олегъ и Изяславъ.

Гльбъ Владиміровичъ, въ 1218 году, по злодѣйскому совѣщанію съ братомъ своимъ

Константиномъ, лишилъ жизни роднаго брата своего Изяслава и пятерыхъ братанцевъ, какъ въ летописяхъ сказано, то есть, двоюродныхъ: Гльба и Романа Ингоровичей, дѣтей Ингвора Игоревича, Мстислава и Ростислава Святославичей, дѣтей Святослава Гльбовича, и Кирь-Михаила Всеволодовича, сына Всеволода Гльбовича (20). Въ 1220 году, Гльбъ Владиміровичъ Рязанскій удалился въ степи и тамъ въ сумасшествіи окончилъ жизнь свою (21). Послѣ него наследовалъ всю область Рязанскую Ингворъ Игоревичъ, сынъ Игоря Гльбовича (22). У Ингвора были дѣти: Романъ, Гльбъ, Юрій, Олегъ и Игорь.

Романъ сынъ Ингвора, кажется, не справедливо показанъ г. историографомъ во время нашествія Батыя (1237). Онъ какъ сказано выше, погибъ въ 1218 году, отъ руки коварнаго Гльба (23). Равно и Юрій означаемый г. Карамзинымъ въ родословной росписи княжившимъ при Батыѣ, показанъ, вѣроятно ошибочно, сыномъ Ингворовымъ, въ то время Княземъ Рязанскимъ былъ дѣйствительно Юрій, но только не тотъ который значится въ росписи, то есть, не сынъ Ингворовъ а братъ; слѣдовательно несчастный Феодоръ Юрьевичъ и сынъ его Іоаннъ, скончавшіеся

по известнымъ случаямъ отъ кровожаднаго Батяя (²⁴), потомство не того Юрія, подъ которымъ они въ росписи показаны а Юрія брата Ингворова, что г. Карамзинымъ означень безъдѣтнымъ, при чемъ замѣтимъ: какимъ образомъ Юрію, сыну Ингворову, княжить тогда когда братъ умершаго Ингвора, Юрій, въ то время былъ въ живыхъ?

Теперь слѣдуетъ сказать, что Юрій Игоревичъ Рязанскій, отъ Батяя погибъ въ Рязань (²⁵).

Юрій, сынъ Ингворовъ, племянникъ Юрія Рязанскаго, убитъ на берегахъ Воронежа при встрѣчѣ Батяя (²⁶). Олегъ братъ его прозваніемъ Красный, въ то время взятъ въ плѣнь, 14 лѣтъ страдалъ въ неволѣ и освобожденъ уже въ 1252 году (²⁷). А второй братъ Игорь, спасся потому случаю, что во время нашествія Батяя находился въ Черниговѣ (²⁸). Имѣлъ ли Юрій сынъ Ингворовъ дѣтей въ лѣтописяхъ не сказано.

У Олега Ингворовича былъ сынъ Ярославъ Романъ, отъ котораго продолжалось потомство Князей Рязанскихъ, а у брата его Игоря Ингворовича былъ сынъ Романъ, убитый подъ Коломною въ 1257 году (²⁹).

Кончина Игоря Ингворовича намъ неизвѣстна, а известно лишь то, что Олегъ Ингворовичъ, по возвращеніи изъ плѣна, какъ старшій братъ, заступилъ принадлежащій ему престолъ, и княжилъ съ 1252 по 1258 годъ, тогда постригшись въ схиму скончался (³⁰). Послѣ него вступилъ на Княженіе сынъ его Ярославъ, названный въ св. крещеніи Романомъ, который въ 1270 году, Июля 19, въ Ордѣ страдальчески умеръ (³¹).

О смерти Игоря Ингворовича, брата Олегова, не имѣемъ мы никакихъ свѣдѣній, кажется потому, что онъ въ схимникахъ переименованъ. Замѣтимъ что по лѣтописямъ, есть усопшіе около этого времени Рязанскіе Князья подъ другими именами, о которыхъ прежде ихъ кончины, лѣтописцы безмолствовали. Романъ, сынъ Игоря, какъ сказано выше, убитъ подъ Коломною, — и хотя г. исторіографъ, полагаетъ, что тотъ Романъ былъ его дядя, то есть, братъ отца его, а не сынъ Ингвора; но это предположеніе, совершенно противорѣчитъ Рязанскимъ лѣтописямъ, въ которыхъ именно сказано, что тотъ Романъ, убитъ Глѣбомъ Владиміровичемъ въ 1218 году. Но положимъ, если бы даже и молчали о томъ наши лѣтописи и тогда сомнительно

было бы принять за достоверное, чтобы при общемъ вооруженіи Князей Рязанскихъ, одинъ Романъ покоился въ безпачности, среди оставшихся однихъ, можетъ быть, токмо немощныхъ своихъ согражданъ, сътующихъ о постигшемъ ихъ бѣдствіи, въ уютныхъ хижинахъ, печальнаго города. Наши летописи говорятъ именно, что изъ Князей Рязанскихъ одинъ лишь Игорь спасся, и то потому только, что въ то время былъ въ Черниговѣ; который послѣ и наследовалъ Княжество Рязанское, а прочіе Князья, всѣ были несчастною жертвою убійствъ кровожаднаго Батгя. Они умерли со славою, подъ ударами оружія, защищая любезное имъ отечество!

Теперь обратимся къ потомству Олега Ингворовича, Краснаго; потому что, кромѣ этаго, въ 1257 году, пресѣклось все поколеніе Князей Рязанскихъ.

По смерти, въ Ордѣ, Романа Ольговича, въ 1270 году, сынъ его Ярославъ-Константинъ вступилъ на Княженіе, причемъ замѣтимъ: что, съ того времени, потомство Князей Рязанскихъ, продолжалось прямолинейно безъ всякихъ уклоненій.

Константинъ Романовичъ, убитъ въ Москвѣ Юріемъ Даниловичемъ, въ 1508 году (³²), у Константина былъ сынъ Ярославъ—въ св. крещеніи переименованный Васи́лемъ, который по смерти отца своего наследовалъ престолъ Княжества Рязанскаго (³³). У Романа Ольговича, кромѣ Константина, кажется, былъ сынъ Ѳеодоръ, умершій въ 1295 году (³⁴).

Ярославъ или Васи́й Константиновичъ, умеръ въ 1508 году, у него былъ сынъ Іоаннь, скончавшійся отъ Хана Узбѣка въ 1527 году, у Іоанна Ярославича, былъ сынъ Іоаннь же, прозванный Коротополомъ, который по смерти отца своего княжилъ въ Рязань и въ 1542 году, Ярославомъ Александровичемъ Пронскимъ былъ убитъ, а Княженіе до 1546 года, зависѣло отъ Князя Пронскаго Ярослава, скончавшагося въ томъ году въ Ростиславль; (нынѣ село Зарайскаго уѣзда) потомъ наследники его, добровольно уступили это приобретаніе, сыну Коротопола, Князю Олегу Іоанновичу (³⁵), княжившему съ того времени по 1402 годъ въ Рязань; въ которомъ онъ и скончался (³⁶). По смерти Олега осталось два сына: Ѳеодоръ и Родиславъ, изъ нихъ первый вступилъ на Княженіе (³⁷), а Родиславъ предъ смертію отца своего плъ-

неннаго Литовцами и по возвращеніи въ 1409 году, умеръ.

Кончина Θεодора Ольговича намъ неизвѣстна, у Θεодора Ольговича было два сына: Василій и Іоаннъ, изъ нихъ первый скончался въ младенчествѣ, 1407 года, а послѣдній княживъ на престолѣ отца своего, постригшись въ схиму умеръ въ монашествѣ въ 1456 году. Посль его остался сынъ Василій 8 лѣтъ, который и былъ взятъ Великимъ Княземъ Московскимъ на воспитаніе, а Рязанью управляли присланные отъ него Намѣстники. Потомъ, въ 1465 году, прибылъ княжить въ Рязань юный Князь Василій Іоанновичъ, который въ 1483 году, скончался ⁽³⁸⁾ оставивъ по себѣ двухъ сыновъ Іоанна и Θεодора, изъ нихъ первому было 2½ года.

По смерти Князя Рязанскаго Василія Іоанновича, вдовствующая Княгиня Агриппина управляла именемъ малолѣтнаго ея сына ⁽³⁹⁾, а потомъ Іоаннъ Іоанновичъ княжилъ независимо до 1500 года въ которомъ и скончался ⁽⁴⁰⁾, оставивъ новорожденнаго сына Іоанна, впоследствии времени убитаго подъ Бронницами, въ 1517 году ⁽⁴¹⁾. Кончина же Θεодора Васильевича неизвѣстна.

Въ 1517 году, Княжество Рязанское присоединено къ Великому Княжеству Московскому, и съ того времени Великіе Князья Рязанскія, лишились своей независимости, продолжавшейся около четырехъ столѣтій.

Теперь полагаемъ необходимымъ присоединить для поясненія генеалогіи Князей Рязанскихъ, нѣкоторые свѣденія о генеалогіи Князей Муромскихъ и Пронскихъ (42).

Сперва княжили въ Муромѣ дѣти Святослава Черниговскаго, потомъ Муромъ и Рязань были достояніемъ Олега Святославича; а когда братъ его Ярославъ, въ послѣдствіи княжившій въ Рязань, воспользовался наследственнымъ престоломъ Черниговскимъ, то по смерти Олега, сынъ его Всеволодъ Князь Кіевскій, лишилъ дядю своего Ярослава Княжества Черниговскаго, послѣ того Ярославъ, въ 1127 году, возвратился въ область Рязанскую, и княживъ два года въ Муромѣ, въ 1129 году скончался. Дѣти его Ростиславъ и Святославъ княжили: первый въ Рязань а послѣдній въ Муромѣ.

У Ростислава Ярославича былъ сынъ Глѣбъ, а у Святослава брата его, Владиміръ; у Вла-

диміра Святославича сынъ Юрій, а у Юрія Владиміръ да Давидъ.

Святославъ Ярославичъ, въ 1143 году скончался въ Муромъ, а сынъ его Владиміръ, въ 1161 году, въ Рязань ⁽⁴³⁾.

Владиміра Святославича сынъ Юрій умеръ въ Муромъ въ 1175 году, а сынъ Юрія Владиміръ въ 1204 году. У Владиміра Юрьевича дѣтей не было, а у Давида, втораго сына Юрія Владиміровича, оставшагося послѣ смерти брата своего на престолъ Муромскомъ, былъ сынъ Ярославъ.

Давидъ Юрьевичъ скончался въ 1228 году, схимникомъ, по кончинѣ его началъ княжить въ Муромъ сынъ его Ярославъ, у котораго было два сына Юрій и Василій. Кончина Ярослава въ летописяхъ неизвѣстна; сынъ же его Василій, умеръ въ 1345 году, а Юрій, лишенный Княземъ Феодоромъ Гльбовичемъ престола, 1354 году, завислъ уже отъ того Князя.

Наконецъ приступимъ къ объясненію генеалогіи Князей Пронскихъ ⁽⁴⁴⁾.

Князья Пронскіе имѣли свое происхожденіе отъ Великихъ Князей Рязанскихъ, намъ начало Пронскаго Княжества неизвѣстно, кроме, что, въ 1186 году, Гльба Ростиславича Рязанскаго дѣти, раздѣливъ между собою область Рязанскую, Всеволодь и Святославъ начали княжить въ Пронскъ; съ этого только времени, Пронское Княжество въ первый разъ упоминается въ нашихъ летописяхъ.


У Всеволода Гльбовича, Пронскаго, былъ сынъ Киръ-Михаиль, а у Святослава, брата его, дѣти: Мстиславъ и Ростиславъ, всѣ трое убитые Гльбомъ и Константиномъ Владиміровичами въ 1218 году. У Михаила Всеволодовича былъ сынъ Александръ, княжившій послѣ смерти отца своего въ Пронскъ, у Александра Михаилъ, а у Михаила Александръ, убитый Рязанскимъ Княземъ Іоанномъ Коротополомъ, въ 1340 году, въ Рязань, у Александра Михайловича былъ сынъ Ярославъ, который убилъ Рязанскаго Князя Іоанна Коротопола, а потомъ княжившій въ Ростиславль, гдѣ, въ 1342 году, и скончался. У Ярослава сынъ Дмитрій, а у Дмитрія Владиміръ, въ схимникахъ переименованный Василюмъ, у Владиміра Дмитріевича было два сына: Іоаннь, княжившій въ Рязань да Феодоръ.

У Іоанна Владиміровича были дѣти: Ѳеодоръ, Іоаннъ, прозваніемъ Нелюбъ да Андрей Сухорукой (45). У Ѳеодора Іоанновича сынъ Юрій, у Іоанна брата его, сынъ Іоаннъ; у Андрея Сухорукаго сынъ Димитрій.

У Юрія Ѳеодоровича былъ сынъ Глѣбъ, у Іоанна, сына Нелюбова, сынъ Василій, а у Василя Іоанновича, сынъ, Василій Шемяка. У Димитрія Андреевича были дѣти: Юрій, Іоаннъ, Ѳеодоръ и Даніилъ. Были ли у первыхъ трехъ дѣти, по лѣтописямъ неизвѣстно; а у Даніила Димитріевича сынъ Петръ, бывшій, въ 1570 году, Намѣстникомъ въ Новгородѣ.

Вотъ слабый очеркъ изслѣдованія о генеалогіи Князей Рязанскихъ, Муромскимъ и Пронскихъ. Мы знаемъ, что собранные нами свѣдѣнія не могутъ быть удовлетворительны; но что дѣлать, источники такъ слабы, что по справедливости можемъ сомнѣваться, будемъ ли мы когда нибудь имѣть положительныя свѣдѣнія о генеалогіи Князей нашихъ. Кажется большею частію они погибли во мракъ невѣжества, въ темноту вѣковъ давно минувшихъ. Мы съ своей стороны, относительно этаго предмета, собрали одни токмо матеріалы, разбросанные на обширномъ попри-

щѣ Исторіи, нашими лѣтописцами; привели по возможности въ систематическій порядокъ, и если что упустили изъ виду, или, неискусно воспользовались въ расположеніи матеріаловъ, въ такомъ случаѣ, просимъ снисхожденія къ несовершенству нашего труда. Мы можемъ припомнить въ извиненіе что о генеалогіи Князей Рязанскихъ, написали первый опытъ—а по Русской коренной пословицѣ: попытка не шутка.



Данная страница не содержит информации

ПРИМЪЧАНІЯ.

- 1.) Истор. Гос. Рос. Карам. въ 3 издан. томъ. 2 стр. 123.
- 2.) Софійс. Времен. част. 1 стр. 177.
- 3.) Въ 1237 году, во время нашествія Батыя, Карам. том. 2 стр. 318—319. Соф. Вр. часть 1 стр. 238—239. Ядро Ист. Гос. Нехач, стр. 318 и Никон. Лѣтопись.
- 4.) Письм. къ А. Ѳ. Малинов. г. Калайд., объ Арх. изсл. въ Ряз. губ. стр. 71.
- 5.) Истор. Гос. Рос. томъ 2 стр. 197.
- 6.) Истор. Обоз. Ряз. губ. г. Воздвижен. стр. 182—187, и лѣтоп. изъ родос. Кн. Россійск.
- 7.) Ист. Гос. Рос. томъ 3 стр. 141.
- 8.) Письм. объ Арх. изсл. въ Ряз. губ. г. Калайдовича стр. 36—37.

- 9.) Ист. Гос. Рос. томъ. 2 стр. 87 въ примѣч. 255.
- 10.) Той же Истор. и тома стр. 245.
- 11.) Тамъ же въ примѣч. 313 по свидѣтельству Никон. Лѣт.
- 12.) Софійс. Врем. част. 1 стр. 203, и Ист. Гос. Рос. том. 3 стр. 51.
- 13.) Ист. Гос. Рос. том. 3 стр. 52.
- 14.) Тамъ же стр. 76.
- 15.) Тамъ же том. 2 стр. 130.
- 16.) Ряз. рук. лѣт. стр. 30.
- 17.) Ист. обоз. Ряз. губ. г. Воздвижен. стр. 33.
- 18.) Ист. Гос. Рос. том. 3 въ примѣч. 122.
- 19.) Ист. обоз. Ряз. губ. стр. 88.
- 20.) Соф. Врем. част. 1 стр. 228. Ист. Гос. Рос. томъ 3 стр. 191.
- 21.) Ист. Гос. Рос. томъ 3 стр. 198.
- 22.) Ист. обоз. Ряз. губ. стр. 115.
- 23.) Тамъ же стр. 89.
- 24.) Ист. Гос. Рос. томъ 3 стр. 317.
- 25.) Тамъ же въ примѣч. 292.
- 26.) Тамъ же стр. 316, и Соф. Врем. част. 1 стр. 238.
- 27.) Ист. Гос. Рос. том. 3 стр. 318 и примѣч. 292.
- 28.) Тамъ же стр. 319.
- 29.) Ист. обоз. Ряз. губ. стр. 111.
- 30.) Тамъ же стр. 117.
- 31.) Соф. Врем. част. 1 стр. 283, Ист. Гос. Рос. томъ 4 стр. 123, и Ист. обоз. Ряз. губ. стр. 119.

- 32.) Ист. Гос. Рос. томъ 4 стр. 195.
- 33.) Тамъ же.
- 34.) Пис. къ А. Θ. Малин. г. Калайдов. смотр. дополн. и Истор. Карамз. том. 4 въ примѣч. 171.
- 35.) Ист. Гос. Рос. том. 4 стр. 295.
- 36.) Тамъ же томъ 5 стр. 203.
- 37.) Тамъ же.
- 38.) Соф. Врем. часть 2 стр. 348.
- 39.) Ист. Обоз. Ряз. губ. стр. 176.
- 40.) Тамъ же.
- 41.) Тамъ же стр. 180.
- 42.) Лѣтоп. изъ родосл. Княз. Россійск. помѣщ. въ Ист. обоз. Ряз. губ. г. Воздвиж.
- 43.) Не два ли было сына у Святослава Ярославича, не сынъ ли его Давидъ Святославичъ, скончавшійся въ Рязани, въ 1147 году. Ист. обоз. Ряз. губ. стр. 45.
- 44.) Лѣт. изъ род. Княз. Рос. см. Ист. обоз. Ряз. губерніи.
- 45.) У г. Карамз. въ родосл. росписи при XII томѣ Ист. Гос. Рос. Показанъ у Іоанна Владиміровича одинъ токмо сынъ, Феодоръ.



ПРИЛОЖЕНІЯ.

РОДОСЛОВНАЯ

ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЕЙ

РЯЗАНСКИХЪ МУРОМСКИХЪ и ПРОНСКИХЪ.

РОДОСЛОВНАЯ ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЕЙ РЯВАНСКИХЪ, МУРОМСКИХЪ И ПРОНСКИХЪ.

Игорьъ + 1195	Романъ + 1216	Всеволодь + 1218	Святославъ + 1143
Ингвортъ	Владимиръ	Святославъ	Владимиръ + 1204
Романъ, Гльбъ, Юрій, + 1218 + 1237	Гльбъ, Константинъ, Олегъ + 1218	Киръ-Михаиль + 1218	Мстиславъ + 1218
Игорь + 1258	Игорь + 1237	Александръ	Ростиславъ + 1218
Ярославъ—Романъ + 1270	Юрій + 1237	Михаиль	Владимиръ + 1161
Ярославъ—Константинъ + 1308	Юрій + 1237	Александръ + 1340	Юрій + 1175
Ярославъ—Василій + 1308	Иоаннъ + 1237	Ярославъ + 1344	Владимиръ + 1228
Иоаннъ + 1327	Иоаннъ + 1342	Димитрій + 1373	Ярославъ
Иоаннъ + 1342	Олегъ + 1402	Иоаннъ	Юрій + 1345
Олеговъ + 1402	Феодоръ + 1406	Феодоръ + 1406	Василій
Феодоръ + 1407	Иоаннъ + 1456	Иоаннъ	Василій
Василій + 1456	Василій + 1483	Василій	Василій
Иоаннъ + 1500	Феодоръ	Андрей	Василій
Иоаннъ	Юрій, Иоаннъ, Феодоръ, Анниль	Димитрій	Василій
Феодоръ	Иоаннъ	Феодоръ	Василій
Иоаннъ	Василій	Петръ	Василій

РОСПИСЬ I.

РОДЪ

ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЕЙ

РЯЗАНСКИХЪ.

РОСЛИСЬ І.

РОДЪ ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЕЙ РЯЗАНСКИХЪ.

Ростиславъ Ярославичъ

Глѣбъ
1179

Игорь + 1195
Романъ + 1216
Владиміръ
Изяславъ
+ 1218

Ингворъ

Глѣбъ, Константинъ, Олегъ

Романъ, Глѣбъ, Юрій
+ 1218 + 1218 + 1237

Игорь
+ 1237

Теодоръ
+ 1237

Ярославъ—Романъ
+ 1270

Юаннь
+ 1237

Ярославъ—Константинъ
+ 1308

Ярославъ—Василій + 1308

Юаннь + 1327

Юаннь + 1342

Олегъ + 1402

Теодоръ
Родиславъ
+ 1406

Василій
+ 1407

Юаннь + 1456

Василій + 1483

Юаннь
+ 1500

Юаннь

Теодоръ

РОСПИСЬ II.

РОДЪ

КНЯЗЕЙ МУРОМСКИХЪ.

РОСЛИСЬ ІІ.

РОДЪ КНЯЗЕЙ МУРОМСКИХЪ.



Ярославъ Святославичъ
† 1129

Святославъ Ярославичъ
† 1143

Владиміръ
† 1161

Юрій
† 1175

Владиміръ
† 1204

Давидъ
† 1228

Ярославъ

Юрій

Василій
† 1345

РОСПИСЬ III.

РОДЪ

КНЯЗЕЙ ПРОНСКИХЪ.

РОСЛИСЬ III.

РОДЪ КНЯЗЕЙ ПРОНСКИХЪ.



Гльбъ Ростиславичъ
+ 1179

Святославъ

Всеволодъ
Киръ-Михаилъ + 1218

Мстиславъ
+ 1218

Ростиславъ
+ 1218

Александръ + 1340
Ярославъ + 1344

Михаилъ
Димитрій
Владимиръ + 1373

Еоодоръ

Юаннъ

Еоодоръ
Юрй
Гльбъ

Юаннъ
Юаннъ
Юаннъ
Василй
Василй

Андрей
Димитрій

Юрй, Юаннъ, Еоодоръ, Даниль
Петръ