

ИСТОРИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ
РЯЖСКОГО
ДМИТРИЕВА МОНАСТЫРЯ.

У. А. Елчевъ.

СКОПИНЪ.

Печатано въ Типографіи А. И. Яцко.

1869.

Дозволено цензурою. Москва, Июля 16-го 1869 года.

Сестръ Евтихіи Александровнѣ.

Желалъ бы я, предавшись вдохновенію,
Писать къ тебѣ стихами пылкихъ душъ;
Но вотъ бѣда,— схолость мої глаzъ,
Ихъ не можна ю писаниемъ.

Позмолку, сестра, ты не сердись,
Что я дарю тебѣ другійой скучнѣй,
Что у меня нѣтъ лирикъ сладковѣнной,
И струны сердца порвались.

**ДАННАЯ СТРАНИЦА ОРИГИНАЛА
ИНФОРМАЦИЮ НЕ СОДЕРЖИТ**

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Жалокъ удѣлъ писателя. Съ какимъ бы рвениемъ, съ какою бы неодолимою жаждой ни принялъся онъ за дѣло исторического труда, недостатокъ материаловъ и скучность фактическихъ указаній на неоспоримыя события минувшихъ вѣковъ, невольно охладятъ его силы, какъ бы они ни рвались къ задуманной цѣли. Все это испыталъ я на себѣ. Въ скопинскомъ уѣздѣ и въ самомъ городѣ Скопинѣ есть много древнихъ храмовъ, гдѣ имѣются старинные сосуды, книги и рукописи; но, скрытые отъ глазъ археолога, они остаются въ безгласности, и едва ~~же~~ скоро настанетъ очередь для ихъ критической обработки. А между тѣмъ, самые эти памятники старины могли бы дополнить пробѣлы исторіи скопинской земли и тѣмъ исправить рѣзкія ошибки, вѣрвавшіяся у многихъ авторовъ въ описаніяхъ не только скопинской мѣстности, но и многихъ городовъ и уѣздовъ рязанской губерніи. Вотъ примѣръ: до Императрицы Екатерины II, Скопинъ именуется ~~своимъ~~ Дворцовой—конюшенной канцеляріи, (*) тогда какъ изъ случайно найденныхъ мною бумагъ этой самой канцеляріи, (**) видно, что Скопинъ

(*) См. Стат. Рязан. Губ. Барановича и Город поселенія Российской Имперіи.

(**) Смотр. Ист., Стат. Современное значение г. Скопина

былъ городомъ при Петрѣ I, что самое подтверждается и суднымъ дѣломъ о принадлежавшей Димитровскому монастырю Шалиной пѣлянѣ, о которой будетъ сказано послѣ.

Намѣреваясь быть въ Димитровомъ монастырѣ, я никакъ не думалъ взяться за его описание, не думалъ потому, что не предполагалъ найти въ немъ письменныхъ сказаний ни объ его происхожденіи, ни объ его исторической жизни. Главное, что только влекло меня туда—это: костыль *Переселта*. Мне хотѣлось видѣть его своими глазами и, если возможно, узнать: по какому случаю онъ сдѣлался монастырскимъ достояніемъ.

Я выѣхалъ изъ Скопина 3 Августа 1868 года. Ногода стояла великолѣтняя. Черезъ 15 минутъ мы начали подыматься на небольшую гору, и вскорѣ намъ открылся скопинскій Троицкій монастырь. Начало этого монастыря приписываютъ къ первымъ гѣдамъ царствованія Алексія Михайловича, а место, на которомъ онъ построенъ, никогда принадлежало боярину Никитѣ Ивановичу Романову.

Отъ Троицкаго монастыря путь нашъ лежалъ около городка, знаменитаго, въ свое время, разбойническимъ притономъ. Частый, почти непроходимый орѣшникъ окружалъ насть со всѣхъ сторонъ; даль заслонена была высокимъ дубовымъ лѣсомъ, изъ—за котораго, чрезъ полчаса времени, мало по малу, началъ показываться Димитровъ монастырь. Подѣлжавъ къ его оградѣ, мы оставили экипажъ и вошли въ гостинницу. Послушникъ сталъ суетиться около самовара. Узнавъ, что строитель монастыря

дома, я поспѣшилъ въ его келью, и, когда ему сказали о моемъ приходѣ, онъ тогда же вышелъ ко мнѣ, прося извиненія въ бѣдной обстановкѣ своего жилища. Послѣ краткой болѣди о неважныхъ предметахъ, я намекнулъ от. Леониду (такъ зовутъ строителя) о своемъ желаніи посмотреть костыль Пересвѣта. „Увидите, все увидите—отвѣчалъ онъ. Вы, разумѣется, здѣсь переноочуете. Хотите, келья моя къ вашимъ услугамъ. Завтра кстати воскресный день: обѣдни отклушаете“.

Я благодарилъ от. Леонида, но отъ ночлега въ келью отказался. Послѣ этого разговоръ зашелъ о древности монастыря. „Древность его большею частію объясняется преданіями говорилъ от. строитель; впрочемъ, у меня хранится нѣсколько старыхъ монастырскихъ бумагъ, но о чёмъ они говорятъ, право незнаю; вѣдь я здѣсь недавно: прочесть не успѣлъ, да къ тому же и глаза плохи“.

Разумѣется, я обрадовался, услыхавъ о старыхъ бумагахъ, и тутъ же началъ просить ихъ у от. Леонида. „А вотъ соберу всѣ вмѣстѣ, да и вручу ихъ вашему любопытству сказалъ онъ. Имѣйте только терпѣніе: письмо неразборчивое, крючковатое: точно воробей прыгалъ грязными лапами по бумагѣ“.

Вскорѣ мы разстались. Наступилъ вечеръ. От. строитель былъ такъ добръ, что пришелъ самъ комнѣ въ гостиницу съ довольно объемистымъ сверткомъ пожелѣвшихъ отъ времени бумагъ, и, подавая ихъ мнѣ, съ кроткою улыбкою сказалъ: „къ вашимъ услугамъ. Болѣе отъ меня ничего не ждите.“

Было два часа утра, когда я оторвался отъ

чтениј этихъ бумагъ. Онъ показались мнѣ настолько интересными, что я рѣшился по нимъ сдѣлать не большое описание Димитріева монастыря. Описание это было бы гораздо полнѣе, если бы въ монастырѣ сохранились старинные выписи, отосленныя въ 1764 году, въ духовную Консисторію преосвященнаго Палладія, епископа Рязанскаго и Муромскаго; теперь въ монастырѣ сохраняется одна только опись тѣмъ выписямъ, съ обозначеніемъ, къ какимъ го-дамъ они относятся, и на сколькихъ столбцахъ была каждая изъ нихъ.

И такъ, прошу читателя не винить меня за не-полноту описанія Димитріева монастыря; описывая его, я воспользовался лишь тѣми данными, какія у мёня были подъ рукою.

РЯЖСКИЙ ДМИТРИЕВЬ МОНАСТЫРЬ.

Въ семи верстахъ отъ города Скопина, на лѣвой сторонѣ рѣки Верды, обращаетъ на себя особенное вниманіе гора, называемая Дмитріевскою. Высота этой горы, отъ уровня Верды, простирается до восмидесяти сажень, и потому видъ съ нея на всю юго-западную сторону исполненъ самыхъ разнобразныхъ поэтическихъ красотъ. Безконечная зелень луговъ, села съ своими храмами, деревни, лѣса, холмы, мельницы—все это могло бы служить великоклѣникою картиной для полотна художника. Окружность самой горы можно опредѣлить тремя верстами. На западномъ ея склонѣ лежатъ огромныхъ размѣровъ красноватые камни, обнаруженные изъ земли, какъ надо предполагать, вслѣдствіе дождевыхъ и весеннихъ потоковъ. Точно такие же камни, лишь въ меньшемъ объемѣ, разбросаны по берегу Верды, которая здѣсь протекаетъ развѣтвленная на множество рукавовъ, подъ густою тѣнью красивыхъ ветелъ. Не смотря на то, что ширина Верды простирается въ самыхъ видныхъ мѣстахъ небольше какъ на 22-ть саж., глубина этой своеобразной рѣки едва ли не поспоритъ съ самой Окою. Иноческіе разсказы-

вали мнѣ, что одинъ крестьянинъ, купаясь лѣтнею порою въ Вердѣ, утонулъ. Несчастного долго искали, но немогли найти, потому что ни шесты, ни неводъ, недостигали дна. Попробовали опустить съ навязанною гирей конатъ, мѣрою въ 50 арш., но и эта попытка оказалась безуспѣшною: Верда не дала измѣрить своей глубины. Утопленникъ черезъ 24 часа, выплылъ самъ. Въ Вердѣ находится много рыбы: исключая окуней, щересперовъ и щукъ, главными обитателями ея считаются сомы и карпіи. Ловятъ ихъ большею частію удочками, лѣса которыхъ сплетаются отъ 50 до 100 конскихъ волость; приманкою служитъ или мягкой полинявшій ракъ, или вынутая изъ своей брони ракуша, или язь и т. п. мелкая рыбы. Бывали примѣры, что сомы и карпіи попадались около пуда, бывали и такие случаи, что пойманній сомъ, или карпія, несмотря на все искусство охотника утомлять рыбу, перешали хвостомъ лѣсу, толщиною въ палецъ. Въ иныхъ мѣстахъ поверхность Верды одѣта широкими зелеными листьями, между которыхъ роскошно покоятся желтая и бѣлая водяныя розы.

Къ правому берегу Верды примыкаютъ довольно обширныя болота, гдѣ, съ ранняго лѣта до поздней осени, можно встрѣтить множество разныхъ птицъ: дикия куры, утки, кулики всѣхъ породъ, гарары, чибеза—все это здѣсь обыкновенно и сподручно для охотника. Ему будетъ предстоять одинъ только трудъ: чаще заряжать свое ружье и посыпать убийственные выстрѣлы въ крылатыхъ жертвъ. Но мы упомянули только объ обыкновенной дичи,

умолчавъ о дупеляхъ и бекасахъ. Случалось, что охотникъ, прополевавъ на вердовскихъ болотахъ не болѣе двухъ зорь, возвращался домой съ сорока парами этой послѣдней дичи. Въ близъ лежащихъ къ Вердѣ лѣсахъ попадаются куропатки и вальшинены, но ихъ не такъ мноого, ибо лѣса эти рѣдки и не велики.

Вершина Димитріевской горы имѣеть песчаный грунтъ, съ примѣсью глины; отчего вся растительность, какую только можно на ней встрѣтить, вяла, блѣдна, безжизненна. Одна только сосна, исполинскаго роста, сохранила красоту свою, несмотря на то, что вершина этого гиганта поражена громовымъ ударомъ. На этой—то самой горѣ, господствующей надъ всею скопинскою территоріей, расположень заштатный рижскій Димитріевъ монастырь. Происхожденіе его относится къ княженію Димитрія Ивановича. Июки этого монастыря, пользуясь народнымъ преданіемъ, разсказываютъ, что на Димитріевской горѣ жилъ нѣкогда дряхлый пустынникъ, имѣвший свою молельню. Подвижническая жизнь труженика привлекала къ нему множество богомольцевъ, въ числѣ коихъ посѣтилъ отшельника послушникъ преподобнаго Сергія, Александръ Пересвѣтъ. Въ долгой бесѣдѣ между собою, они полюбили другъ друга, и Пересвѣтъ, разставаясь съ пустынникомъ, подарилъ ему свой костыль, который, какъ историческая рѣдкость, хранится до сихъ поръ въ соборномъ храмѣ св: Димитрія. Костыль этотъ сдѣланъ изъ яблони четырехъ, или пяти--лѣтней поросли, и имѣеть въ длину два аршина съ четвертью, въ окружности, у верха, четыре съ четвертью, а въ концѣ

три съ половиною вершка. Въсу въ немъ семь фунтовъ? Прежде длина его была на полъ—аршина болѣе; но такъ какъ сдѣланный для него футляръ оказался на эту мѣру короче, то костыль и былъ отчиленъ, и въ такомъ видѣ показывается теперь богохульцамъ.

Преданіе о заложеніи Димитріевскаго монастыря заключается въ слѣдующемъ: послѣ разгрома Мамаевыхъ полчищъ на Куликовомъ полѣ, Димитрій Ивановичъ проходилъ съ побѣдоноснымъ войскомъ своимъ черезъ рязанскія земли и имѣлъ отдыхъ на берегахъ Верды, у той самой горы, на которой спасался пустынникъ. Здѣсь Великій князь встрѣченъ былъ знаменитыми боярами рязанскими, какъ побѣдитель общаго врага ихъ—Мамая, и при этой встрѣчѣ поднесена была Димитрію, по обычаю старины, русская хлѣбъ—соль.

Извѣстно, что князь рязанскій Олегъ былъ врагомъ В., князя Димитрія Ивановича, измѣнилъ ему и вошелъ въ сдѣлку съ Мамаемъ и княземъ литовскимъ; и потому, когда героя куликовской битвы рязанцы встрѣтили восторженными кликами въ честь побѣдителя, Димитрій исполнился необыкновенною радостію, и тутъ же, принеся благодарственное Господу Богу молебствіе за устраниеніе междуусобія, приказалъ устроить на мѣстѣ пустыннической мольни церковь деревянную, во имя ангела своего, св. великомученика Димитрія Селунскаго, и „*монастырь учредилъ*“.

Мы взяли этотъ разсказъ, какъ сказано выше, изъ преданія; ибо историческихъ актовъ

объ этомъ событии теперь въ монастырѣ нѣтъ; но по близости къ Куликовскому полю и по обще утвердившемуся въ народѣ сказанію, не то--чтобы противорѣчащему съ исторіею, но напротивъ прибавлявшему еще новый лѣчъ къ вѣнцу славы Димитрія, годомъ основанія монастыря безошибочно можно опредѣлить не забвенный въ лѣтописяхъ нашихъ 1380 годъ. Основываясь на этомъ, слѣдуетъ сказать, что Димитріевскій монастырь есть одинъ изъ древнѣйшихъ монастырей рязанской епархіи, рижскимъ же онъ именуется потому, что до уничтоженія намѣстничествъ, приписанъ былъ къ пехлецкому стану рижского уѣзда, а когда организовалась рязанская губернія изъ 12 уѣздовъ, монастырь этотъ поступилъ въ районъ скопинскаго уѣзда.

Въ выписяхъ съ книги Рижскаго уѣзда за 137, 138 и 139, (т. е., 1627, 1628 и 1629 годовъ) письма, и мѣры, и межеванія Григорія Кирѣевскаго, объ этомъ монастырѣ сказано такъ: „монастырь Димитрія Селунскаго на рѣкѣ Вердѣ, а въ немъ церковь во имя Димитрія Селунскаго, деревяна, съ крыльцаами и папертью, а въ церкви Божія милосердія: образъ мѣстный Димитрія Селунскаго, да образъ пресвятой Богородицы запрестольный, двери церкви все въ прозеленѣ, крестъ воздвижной деревянной, со суды церковные деревянные, ризы полотняныя, оличье бархатное, да книги: евангеліе на престолѣ печатное, евангелисты мѣдные, два октая, апостолъ, минея, служебникъ, тріодь цвѣтная, всѣ печатныя; тріодь постная, псалтирь съ слѣдованиемъ письмен-

ныхъ, да предъ церковию колокольница, а на ней два колокола пуда въ два. Да на монастырѣ жъ въ келіяхъ игуменъ Ефимій, старецъ Афонасій, да старецъ Митрофанъ, да въ кельѣ пономарь Федъка Семеновъ, да на монастырѣ жъ св. вороты, а на нихъ де—исусъ, округъ монастыря замѣтъ, около его по мѣрѣ вдоль 26 саж., а поперекъ 25 саж., да подъ монастыремъ слободка, (Пичина) да деревня Ермоловская и въ нихъ 39 дворовъ крестьянскихъ, да 19 дворовъ бобольихъ, земли при нихъ: пашни пахатной, и перелогу, и дикаго поля 171 четверть съ третникомъ въ поле, а въ дву потому же, а сошнаго письма въ живущемъ и въ пустѣ, полтретыи и полчети сохи, да не дошло всошнаго письма 4 четвер. безъ третьника, а живущимъ того монастыря крестьянамъ и бобылямъ въ сошное письмо платить съ семи чети пашни, съна межъ поль, и по заполью, и по дикому полю, и по дубровамъ въ ихъ межахъ 300 копенъ; а въ лѣсъ въѣзжать въ рановской, а не заповѣдный, и въ верденской съ козаки и помѣщники вообще“.

Далѣе слѣдуетъ подробное описание границъ, въ которыхъ заключалось принадлежащая монастырю земля. Границы эти показаны такъ: „а межа той ихъ землѣ селу Пичину, да деревни Ермоловской, слободы Бараковой, Козацкой слободы отъ помѣщиковъ отъ Федора Голицына, да отъ Василія Федюкина, да отъ Макара Федюкина, да отъ Артемья, да отъ воина Ворониныхъ, отъ рѣки Верды съ рѣчками Пѣрки, да въ верхъ по рѣчкамъ Перки къ вязу, а на немъ грани, подле его яма, а отъ то-

го столба съ гранами, вверхъ по рѣчки Перки къ ольхѣ, а на ольхѣ двѣ грани, а отъ тое ольхи на березовый бояракъ, а на бояракѣ столбъ, а на немъ грани, а отъ того столба вверхъ по березовому бояраку къ дубу, а на немъ грани, а отъ того дуба по тому же бояраку вверхъ къ дубу, а на немъ грани двѣ старыхъ, да новые грани двѣ, а отъ дубу къ лѣсу и потѣмъ гранямъ, и по уроцищамъ отъ рѣки Верды по праву—пашня и дикое поле Димитріева монастыря земля, а по лѣву, по тѣмъ же гранямъ и по уроцищамъ—слободы Бораковой помѣщики, да слободы Воскресенской, побѣдная тожь помѣстная земля“.
Что Димитріевъ монастырь возникъ въ періодъ татарскаго ига, обѣ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующая выпись.

„Лѣта 7186 (1678) Декабря въ 18 день по государеву цареву великаго князя Федора Алексѣевича вси великий и малый и бѣлыя Россіи Самодержца указу, окольничій Иванъ большой Севостяновичъ Хитрово и дьяки Андреянъ Яковлевъ, да Филиппъ Артемьевъ, да Иванъ Лобковъ, дали выпись (сю) изъ ряска Димитріева монастыря строителю старцу Іосифу съ суднаго вершенаго дѣла, присланного изъ Ряска въ 184 году, что искалъ Рязанецъ Федоръ Голицынъ, ряскаго уѣзда Димитріевскаго монастыря вотчины, села Чекина, да деревни Ермолавъ на крестьянахъ на Федкѣ Наумовѣ, да Иванѣ Насеновѣ, да на Родкѣ Мамоновѣ съ товарищами по чelobitnoj. А въ чelobitnoj его написано: въ прошломъ де въ 142 году, дано ему Федору помѣстїе въ ряскомъ уѣздѣ, въ пехлецкомъ

стану, Шилина поляна 11 четвертей на реке Вердѣ; а, въ прошломъ де во 184 году Октября въ 24 день, тово монастыря крестьяне Федъка Наумовъ съ товарищи, съ того его помѣстья, Шилиной поляны, свезли насильствомъ къ себѣ по дворамъ и на монастырь къ строителю, унего Федора и крестьянъ его 1083 копни сѣна и черезъ живой рубежъ реку Верду, на тое его Шилину поляну, мостъ на мостилъ и дорогу прочистилъ и тѣмъ его Федора и людей его тѣ монастырскіе крестьяне разорили и отъ того ихъ разоренія и насильства, у него Федора кони служивыя, и у крестьянъ лошади пахотныя, и коровы, и всякая мѣлкая скотина помираютъ съ голоду, а цѣна де тому его сѣну 32 рубли съ полтиной“. На эту челобитную строитель Димитревскаго монастыря, старецъ Нифонтъ, вместо тѣхъ крестьянъ отвѣчалъ, что монастырскіе крестьяне Федъка Наумовъ съ товарищи съ Шилиной поляны сѣно дѣйствительно возили, но поляна эта изстари принадлежитъ монастырю.

Истецъ Голицынъ объяснилъ противное, показавъ, что „Шилина поляна дана ему блаженныя памяти при великомъ государѣ, царѣ и великому князю Михаилу Федоровичу въ 142 году, а земля прилегла къ рекѣ Вердѣ, а луга пошли въ верхъ до реки Передѣльца и за рѣчку Передѣлецъ до рѣчки Городенки, а усадьбы и гуменники подле рѣки Ревяки подъ большимъ верденскимъ лѣсомъ“. И потому онъ, Голицынъ, просилъ отвѣтчика доказать: въ тѣхъ ли самыхъ уроцищахъ находится Шилина поляна? На это строитель Нифонтъ объяс-

виль, что спорная поляна расположена противъ монастырскихъ полей и деревни Ермоловой, также противъ засѣчныхъ рубежей, прилегая къ рубежу бараковской слободы, и что этою поляной владѣли монастырскіе крестьяне и жили на ней вмѣстѣ съ помѣщиками и казаками, согласно Загряжской Выписи, данной монастырю. Въ писцовыхъ же книгахъ Григорія Кирѣевскаго непоказана за монастыремъ Шилина поляна потому, что на ней жили монастырскіе крестьяне и были у нихъ усадьбы и расчитныя поляны; игуменъ же былъ въ то время человѣкъ древній, и сказать было некому. Въ подтвержденіе своего показанія о томъ, что Шилина поляна принадлежитъ монастырю, строитель Нифонтъ представилъ списокъ съ записи ряженіна Наума Свиридонова за рукою, 131 года. Въ этой записи сказано: искать было на немъ Наумъ, Димитревскаго монастыря игумену Евфимію съ братію того монастыря вотчины, владѣть Шилиной поляной на Москвѣ, въ судномъ приказѣ, и онъ Наумъ, неходя въ судъ, съ игуменомъ помирился и той Шилиной поляной поступилъ въ Димитревскій монастырь, потому что она искони вѣчная Димитрева монастыря Селунскаго, и впредь сму Науму, и брату его, и роду, и племени въ ту Шилину поляну ~~не вернуться~~. Федоръ Голицынъ представилъ списокъ изъ Выписи Андрея Кривскаго и подъячего Данилы Петрова, учиненной въ 128 году, въ которой сказано: что за Наумомъ Свиридоновымъ ряжскаго уѣзда въ шехлецкомъ стану значится въ пустошѣ Вшилдиной дикаго полл 15 четвертей въ полѣ, а въ

дву потому-же, а Шилиной поляны въ той выписаны
вѣтъ. Кромѣ того въ спискѣ вводной грамоты 134 г.
Ноября въ 11 день, блахенныя памяти Великаго
Государя Царя и Великаго князя Михаила Федоро-
вича, написано: „въ Раскѣ, въ книгахъ письма
третьяка Вельяминова съ товарищи 105 и по дачѣ
125, и по дозорнымъ книгамъ письма и дозору Ан-
дрея Кривскаго, да подъячего Данила Петрова, 128,
за Наумомъ Свиридовымъ въ жеребью слободы
Чулковы пашни, черелогу и дикаго поля 50 четве-
ртей, въ жеребью деревни Мякишевы пашни 22
четверти съ осминою, и въ пустоши Вシリдины
поляны дикаго поля 15 четвертей, а Шилины по-
ляны въ той вводной грамотѣ не написано“. Строи-
тель Нифонтъ просилъ сдѣлать о принадлежности
поляны монастырю дознаніе черезъ людей, которые
живутъ по Верѣ рѣкѣ, верстъ по пяти и по шести
и больше, „да Скопина города черезъ стрѣльцовъ,
посадскихъ людей, волостныхъ крестьянъ и за-
сѣченыхъ сторожей. Всѣдствіе этой просьбы, въ
185 году Января въ 24 день, по помѣтѣ на выписан-
кѣ дьяка Филица Артемьевы послана Великаго Го-
сударя грамота на Скопинъ, къ воеводѣ къ Каъемѣ
Лопухину, и велѣно ему въ ряжской уѣздѣ въ пех-
лецкой станѣ послать кого пригоже и про пустошь
Шилину поляну сыскать большими повальнымъ обыс-
комъ“. Въ этомъ обыскѣ большая часть обыскныхъ
людей показали: „та де земля изетари монастыр-
ская, и владѣль ю Дмитрева монастыря игуменъ
Ефимій съ братиою и со крестьянами, и отцы де ихъ
послѣ писца Григорія Кирѣевскаго во той Шили-

ной полянѣ дворы строили и наши пахали и сѣяли кашивали и послѣ де того съ Шилиной поляны, по указу Великаго Государя, дозорщикъ Иванъ Рогозинъ, отцовъ ихъ и ихъ вывелъ въ село Бараково въ полковые казаки, а до писца Григорія Кирѣевскаго владѣлъ тою Шилиной поляной сотникъ Назуимъ Свиридоновъ и той Шилиной поляной поступила съ Дмитріева монастыря Селунскаго, игумену Ефимію съ братіею“. Къ этому показанію 16 человѣкъ присовокупили, что въ Шилиной полянѣ пахота деревни Ермоловой крестьянъ, а жили на той полянѣ монастырскіе крестьяне деревни Ермоловой и хлѣбъ сѣвали и огороды многихъ ермоловскихъ крестьянъ бывали, и изъ той Шилиной поляны крестьяне сошли на деревню Ермолову, какъ *минутъ при годѣ воинскаго ладей татаръ*“

Въ 186 году Ноября въ 1 день, по этому дѣлу послѣдовало слѣдующее рѣшеніе: „въ нынѣшнемъ въ 186 году Ноября въ 1 день, по приговору окольничего Ивана большаго Севостьяновича Хитрова и по помѣтѣ на судномъ дѣлѣ дьяка Андреяна Яковлева, истецъ Федоръ Голицынъ въ иску обвинять, а ответчикъ Дмитріева монастыря строитель старецъ Никонъ въ землѣ по обыскомъ оправленъ, велѣно тою землею въ монастырю владѣть по прежнему и на ~~землю~~ приговоръ изъ дѣла подлинно, и по Государеву и Цареву и Великаго князя Федора Алексѣевича всей великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, и по уложенію, и что въ истцовѣ исковой ~~делобитной~~ въ выписи откащиковой значить: пустить Шилина поляна, одинадцать четвертей, угодья

до рѣчки Городенки; а въ памати изъ помѣстнаго приказу написано за нимъ истцомъ Шилина полянка десять четвертей, а не поляна и по обыскамъ, что обыскные люди сказали, Шилину поляну знаютъ, а полянку Шилину на рѣчкѣ Городенки не знаютъ, а иные изъ тѣхъ же обыскныхъ людей сказали, та Шилина поляна изстари монастырская, въ недикое поле и непорождая земля; а иные сказали на той Шилиной полянѣ жили монастырские крестьяне и сошли на монастырскую южную деревню Ермолову, какъ минулъ приходъ сонскихъ людей татаръ, а однѣ въ рѣчахъ своихъ прибавили Шилиною поляною до писцовъ и при писцахъ владѣли къ Дмитріеву монастырю и владѣль и между указалъ подлинно и по досмотру, что написано на той пустоши прежняя селильба и жили Дмитріева монастыря престяне и по чертежу что написано въ немъ, Дмитріеву монастырю къ оправданію и что въ помѣстномъ приказѣ написано за нимъ истцомъ Шилина поляна и изъ дикаго поля десять четвертей, и въ обыску сказали, въ томъ урочище, въ которое истецъ вступался, Шилина поляна, а не полянка, а въ ней пятнадцать четвертей и не дикое поле, распашная земля, а иные сказали, что прежде того владѣль тою землею Наумъ Свиридоновъ, а въ земли Наума Свиридонова, за рукою написано: не ходя онъ на Москву въ ссудномъ приказѣ въ судъ, Дмитріева монастыря съ игуменомъ помирился и что въ помѣстномъ приказѣ отказныхъ книгъ несыскано и обыскные люди сказали: на отказѣ не были, и ему истцу не только Шилиной поляны и полянки отказу несыскано.

кано, и что откащикова выпись съ памятью изъ помѣстнаго приказу въ четвертяхъ и прозвище разнилось и что по уложенію выписи, которые несходны, вѣрить не вѣльно и довелось ему истцу отказать, а владѣть ему истцу пустошью Шилиною полянкою въ дикомъ падѣ, а до пустошѣ Шилиной поляны по уложенію и по монастырскимъ крестьянамъ и до досмотру и по чертежу и по прежнему владѣнію, ему истцу и дѣла, нѣгъ, впредъ не вступаться, и своею не называть, и сія выпись въ Дмитріевскій монастырь дана, по чому имъ тою землею впредъ владѣть. Уподлинной выписи на оборотѣ написано: дьякъ Иванъ Лобковъ—справилъ Никишко Константиновъ. Къ тѣмъ копіямъ Дмитріева монастыря Селунскаго игумена Семіонъ руку приложилъ,—и подлинные выписи къ себѣ взялъ; при томъ написано: съ подлинными читалъ Канцеляристъ Никита Сукмановъ".

Мы выписали этотъ процессъ о Шилиной полянѣ единственно для того, чтобы показать неоспоримую древность Дмитріева монастыря, въ которой, за неимѣніемъ фактическихъ указаний, многіе сомнѣваются и полагаютъ основаніе его къ болѣе позднему времени. Древность Дмитріева монастыря опредѣляется и тѣмъ, что на Шилиной полянѣ жили монастырскіе крестьяне деревни Ермоловой и сошли съ ней, какъ минулъ приходъ воинскихъ людей татаръ. Слѣдовательно, Дмитріевъ монастырь существовалъ до сверженія монгольскаго ига, и потому естественно думать, что преданіе о пересѣтвомъ костылѣ и сбѣ отдыхѣ Дмитріевыхъ войскъ на берегахъ рѣки Верды незаключаетъ въ себѣ праздна-

го вымысла. Мы уже знаемъ изъ виниси съ книгъ рижского уѣзда, письма Григорія Кирѣевскаго 137, 138 и 139 годовъ, что церковь во имя Димитрія Селунскаго была деревянная. Въ послѣдствіи она разобрана и на мѣстѣ ея воздвигнута каменная, одноглавая церковь, въ три свѣта. Когда и кѣмъ эта церковь сооружена, неизвѣстно; но судя по наружному ея виду, по ея массивнымъ стѣнамъ и вообще по необыкновенной прочности, построеніе Димитріевской церкви никакъ неможеть служить произведеніемъ настоящаго вѣка. Это подтверждается и тѣмъ, что окрестные старожилы не помнятъ сами и не слыхали отъ отцовъ своихъ о времени ея основанія. Внутренность церкви украшена позолотой и ликами святыхъ. Въ особенности художнически написанъ образъ Димитрія Селунскаго. Кромѣ этой церкви, въ монастырѣ находится другая, во имя преподобнаго Сергія чудотворца. Въ указѣ рязанской духовной консисторіи, отъ 3 Ноября 1799 года, писанномъ отъ преосвященнаго Симона, архіепископа Рязанскаго и Шацкаго къ строителю іеромонаху Мелетію, о Сергіевской церкви говорится, что архимандритъ Рязанскаго Спасова монастыря Антоній, въ бытность свою въ Рязскомъ Димитріевѣ монастырѣ, усмотрѣлъ деревянную церковь очень ветхую, и спрашиваясь, узналъ, что г. Карѣевъ (Алексѣй Фокичъ) всѣ ветхости этого монастыря, въ томъ числѣ и памятную церковь, обязался исправить письменно, посему онъ, Антоній, и просилъ Карѣева исполнить свое обѣщаніе; но г. Карѣевъ отозвался, что онъ безъ данной отъ его преосвященства

ва грамоты возобновить той церкви не можетъ. Объ
ратъ отзывъ доложено было архимандритомъ Ан-
тониемъ преосвященному Симону, которымъ и была
подложена слѣдующая резолюція,, ионеже показан-
ная церковь деревянная, и мною усмотрѣна, когда
и объѣздомъ по епархіи былъ въ Дмитріевъ мона-
стырь, столь обветшало и въ землю посѣдшею,
что службы въ ней отправлять невозможно, да уже она
не нужна: чего ради и положено было ее упразднить
и сломать: но г. Карбевъ упросилъ насть оставить
ее, ибо обѣщался возобновить; но поелику и ионы-
въ того неучинилъ, то непремѣнно упразднить ее
следуетъ. Однако, ежели ему прямо желательно ее
возобновить, то о дачѣ на то возобновленіе грамоты
долженъ онъ подать формальное прошеніе и то чтобъ
учинилъ вѣрно: иначе мы прикажемъ чрезъ три
еще недѣли потерпя, оную церковь разрушить и
место заровнять. О чемъ ему Кирбеву и объявить
чрезъ строителя того монастыри или чрезъ благо-
чиннаго указомъ“.

По объявленіи этой резолюціи г. Карбеву, онъ
согласился на возобновленіе церкви и, получивъ на
то архіерейскую грамоту, возвелъ ее, вмѣсто дере-
вянной, каменную; но архитектура ея, по всему вѣ-
роятію, осталась прежняя. Видъ этой церкви вѣ-
дько похожъ на Никольскую церковь въ Рязани,
называемую въ простонародіи „долошней“, основаніе
которой, по словамъ Рязанской Епархіи, Воздвижен-
скаго, и по „Рязанскимъ достопамятностямъ“ при-
писываютъ царю Иоанну Грозному.

Въ монастырскихъ церквяхъ обращаютъ на се-

бы вниманіе слѣдующія книги:

1) Тріодъ постная, на ней по листамъ написано: „сія книга, глаголется тріодъ постная, Димитріева монастыря Селунскаго, вымѣнена на Москвѣ, лѣта 7197 (1689) Марта въ 1 день; а вымѣнилъ сію книгу тоя же обители Димитріева монастыря Селунскаго игуменъ Герасимъ (3) съ братію на монастырскія продажныя хлѣбныя деньги, а дано за ту книгу 3 руб. 20 алтынъ. А кто сію книгу тріодъ изъ монастыря вынесетъ, или заложеть, или продасть, игуменъ или братъ, или крылошанинъ, или инъ какой человѣкъ, онъ буди, по правиламъ святыхъ отецъ, отъ Бога ве помилованъ и анаѳему преданъ. А подпись сію книгу игуменъ Герасимъ своею рукою.

2) Церковный уставъ. На немъ написано: „сія книга глаголемая уставъ рѣскаго уѣзду Димитріева монастыря церкви великомученика Дмитрія Селунскаго куплена въ царствующемъ градѣ Москвѣ, на печатномъ дворѣ на церковныя деньги дана четыре рубли десять алтынъ, которые въ томъ монастырѣ были стариныя двѣ книги: евангеліе напрестольное, требникъ и тѣ книги проданы и на тѣ деньги овый уставъ купленъ: при игуменѣ Иринархѣ (3) съ братію и приложена въ тотъ же Димитріевскій монастырь, въ церковь великомученика Дмитрія въ вѣчную бытность. А кто будетъ по мнѣ игумены иные игумены, и имъ означенную книгу уставъ изъ той церкви не выносить и родственникамъ не отдавать, а ежели кто ту книгу взявлъ продасть или родственникамъ отдастъ, и тотъ человѣкъ будетъ

анафема. Аминь. 1731 года Мая въ 5 день подпісалъ игуменъ Иринархъ“.

3) Осмогласникъ 1753 года. На первой части по листамъ написано: „сія книга глаголется октоихъ первого гласа, рижского уѣзда Дмитріева монастыря, а куплена сія книга дому его преосвященства кафедральнымъ экономомъ и онаго Дмитріева монастыря архимандритомъ Монассіемъ, а подпісалъ сію книгу по приказу его преподобія города Скопина церкви входа Господня во Іерусалимъ иерей Илья Алексєевъ 1754 года Марта 1 дня.

4) Минея за Октябрь мѣсяцъ, на ней написано: „года . . . (цифры года, мѣсяцъ и число затерты) сія книга рижского уѣзду Дмитрія Селунскаго. И кто сію книгу минею изъ церкви Божіей украдить, и ему за то будетъ судія Богъ, здѣ временихъ и въ день страшнаго суда, и воздастъ комуждо по дѣломъ его, якоже хощетъ по своему изволенію. Того же монастыря игуменъ Адріанъ своею рукою“.

5) Минея мѣсячная, печатная, 1697 года. На ней написано: „1742 года Августа 20 дня, сія книга глаголается мѣсяцъ Іануарій, рижского уѣзда Дмитріева монастыря церковная, а подпісалъ сію книгу тогожъ монастыря игуменъ Адріанъ своею рукою“.

Ізъ єтой надписи можно заключать, что минея за Октябрь мѣсяцъ должна относиться къ 1691 году.

6) Минея печатная, 1782 года. На ней написано: „1783 года мѣсяца Ноембрія въ 1 день. Рижского Дмитріева монастыря. Книга сія куплена на деньги, давные изъ Радовицкаго монастыря; купилъ и подпісалъ строитель іеромонахъ Іпатій“

Объособлено достохвальныхъ по подвижнической жизни настоятеляхъ Димитріева монастыря и другихъ изъ числа братій лицахъ, за неимѣніемъ древнихъ лѣтописей, ни какихъ достовѣрныхъ свѣдѣній извлечь невозможно.

Чудотворныхъ иконъ въ настоящее время и явленныхъ нѣтъ; изъ замѣчательныхъ же по своей древности, въ иконостасѣ соборнаго храма св. Димитрія имѣется, въ нижнемъ поясѣ, мѣстная икона Божіей матери, называемая Тихвинскою, которая писана, какъ свидѣтельствуетъ хорошо уцѣлѣвшая надпись на ней, въ 1760 г., въ царствующемъ градѣ Москвѣ. Живопись ея сохранилась во всей первобытной красотѣ своей. Божія матерь изображена во весь ростъ; на лицѣ ея сияетъ безпредѣльная кротость, въ глазахъ затаена могучая любовь къ Всемогущему Богу. Въ этомъ же храмѣ сберегается, кромѣ Пересвѣтова костыля, другой посохъ. Форма его показываетъ, что онъ принадлежалъ архимандритамъ, управлявшимъ Димитріевскимъ монастыремъ. Въ Сергіевской церкви замѣчательна икона преподобнаго Сергія. Онъ представленъ стоящимъ на колѣнахъ передъ явленіемъ Богоматери. Видя въ этомъ послѣденіи залогъ будущаго своего блаженства, св. старецъ простеръ къ благодатной Марії исхудалыя въ подвижническихъ трудахъ руки, и весь исполненъ неземной радости. На правой сторонѣ этой же церкви, представлено другое свѣтило христіанскаго міра это: Димитрій Ростовскій, писанный на полотнѣ художественною кистью. Онъ изображенъ въ архіерейской мантіи и въ бѣломъ

клюбукъ; панагія украшаетъ грудь его. Въ лицѣ и въ глазахъ святителя видны глубокій умъ и прозорливость. Изъ замѣчательныхъ по своей древности колоколовъ обращаютъ на себя вниманіе только два позвонныхъ; на нихъ, безъ особеннаго труда, можно прочесть слѣдующія надписи—на первомъ: „192 г. (1634) Марта въ 1 день, приложенъ сей колоколъ ряжскаго уѣзду въ Дмитріевъ монастырь при строителѣ старцѣ Варлаамѣ, вѣсомъ въ два пуда“, на второмъ: лѣта 7201, Марта въ 15 день ряжскаго уѣзду Дмитріева монастыря игуменъ Герасимъ съ братію вылилъ сей колоколъ въ три пуда 30 фун. на монастырскія казенные деньги“. На третьемъ колоколѣ, не извѣстно когда и кѣмъ, высѣчены буквы Е. Z.

Монастырь окруженъ каменною старою оградой, въ углахъ которой, вмѣсто башенъ, выстроены братскія кельи. Въ оградѣ трое воротъ; изъ нихъ одинъ, обращенный на западъ, называются святыми; надъ этими воротами воздвигнута колокольня въ три яруса; на ней колоколовъ семь, отъ двухъ до 30 пудовъ. Внутри монастырской ограды, противъ братскихъ келлій, разведены трудами иноковъ небольшіе садики, огороженные бѣлюстрadoю; въ нихъ растутъ яблони, груши, крижовникъ, смородина и малина.

Изъ поименованныхъ выше монастырскихъ бумагъ видно, что до учрежденія духовныхъ штатовъ, т. е. до 1764 г., настоятельство въ монастырѣ было: въ 1623 году—игуменское, въ 1754 г.—архимандрическое, а съ 1764 г. строительское.

Были ли погребены въ монастырѣ лица, про-

славившія себя подвигами благочестивой иноческой жизни, неизвестно, потому что лѣтописныхъ сказаний о томъ нѣтъ; на монастырскомъ кладбищѣ находятся мраморные памятники: Г.г. Лихаревыхъ и Александровской.

При монастырѣ, близъ въездныхъ воротъ (восточныхъ) выстроена гостинница для богомольцевъ; въ ней двѣ комнаты и то неслишкомъ большія.

Земли въ настоящее время при Димитріевомъ монастырѣ состоить по штатному положенію 30 десятины Данковскомъ уѣздѣ. Земля эта пожалована монастырю въ 1800 году Императоромъ Павломъ I; почва ея глиниста и оттого годовой доходъ ея не превышаетъ 40 руб. Кроме того въ 1798 г., по Высочайшему човелѣнію того же Императора Павла, въ монастырское владѣніе дана водяная мельница, стоящая михайловскаго уѣзда внутри дачи села Плакина. Она снимается въ аренду, съ платою 120 руб. въ годъ. Луговъ при монастырѣ нѣтъ, рыбныхъ ловлей тоже; а въ замѣнѣ ихъ, по ходатайству рязанскаго епархіального начальства, въ царствованіе въ Бозѣ почивающаго Императора Александра I, выдѣлено, въ 1812 году, изъ рановской засѣки, близъ села Петрова неудобной земли 50 десятинъ; на всю землю и мельницу хранятся въ монастырскомъ архивѣ подлинные указы.

КОНЕЦЪ.